



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN

EDUCACIÓN

Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. Instituciones Educativas de
Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Mg. María Ysabel Malpica Rodríguez (ORCID: 0000-0003-0030-4453)

ASESOR:

Dr. José Pascual Apolaya Sotelo (ORCID: 0000-0002-8484-8476)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

CHIMBOTE – PERÚ

2020

Dedicatoria

Está dedicado a mi familia y amistades que son una fuente de motivación para seguir luchando por mejorar como persona y profesionalmente.

A mis compañeros del doctorado por su apoyo en todo el proceso de formación del doctorado, por su amistad y ánimos para culminar con éxito el doctorado.

María Ysabel


Agradecimiento

Expresar un total agradecimiento a la Institución educativa “San Roque” por permitirme desarrollar mi trabajo de investigación en su casa de estudios.

A la Señora Directora de la Institución Educativa por brindarme todas las facilidades para culminar el trabajo de investigación y permitirme el acceso al trabajo con los docentes para la aplicación del instrumento.

La autora

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS	Código : Versión : 01 Fecha : 2018 Página : 15 de 2
--	--------------------------------------	--

Siendo las doce horas y cuarenta minutos de la tarde del día viernes diecisiete de enero del año dos mil veinte, se reunió el Jurado evaluador para presenciar la sustentación de la tesis titulada:

**ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO
DOCENTE. INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE JORNADA
ESCOLAR COMPLETA. ANCASH, 2019.**

Presentado por el/la Magister: **MALPICA RODRÍGUEZ, MARÍA
YSABEL.**

Luego de evidenciar el acto de exposición y defensa de la tesis, se dictamina:

APROBADO POR UNANIMIDAD

Así también los miembros del Jurado suscriben la calificación de *18.* como nota de la experiencia curricular de Desarrollo del trabajo de investigación.

En consecuencia, el graduando se encuentra en condiciones de ser calificado/a como (Apto/ no apto) *APTO* para recibir el grado académico de: **DOCTOR/A
EN EDUCACIÓN**

Chimbote, 17 de enero del 2020

PRESIDENTE: Dr. Rolando Remigio Saenz Rodriguez

Firma: 

SECRETARIO: Dra. Rosa Vilchez Vasquez

Firma: 

VOCAL: Dr. José Pascual Apolaya Sotelo

Firma: 

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Viceministerio de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Maria Ysabel Malpica Rodriguez, estudiante de la Escuela Profesional de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Chimbote, declaro que el trabajo académico titulado “Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019”, presentado en 119 folios, para la obtención del grado académico de Doctora en Educación, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes de acuerdo a lo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Chimbote, 17 de enero del 2020.



Maria Ysabel Malpica Rodriguez

DNI: 31659473

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
RESUMO	xii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	19
2.1. Tipo y diseño de investigación	19
2.2. Operacionalización de variables	21
2.3. Población, muestra y muestreo	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	26
2.5. Procedimiento	28
2.6. Métodos de análisis de datos	28
2.7. Aspectos éticos	30
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN	45
V. CONCLUSIONES	51
VI. RECOMENDACIONES	54
VII. PROPUESTA	56
REFERENCIAS	59
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de consistencia del estudio	67
Anexo 2: Instrumentos	71
Anexo 3: Validez y confiabilidad	78
Anexo 4: Autorización de la institución donde se aplicó la investigación	93
	vi

Anexo 5: Base de datos	94
Anexo 6: Artículo científico	96
Anexo 7: Autorización de publicación del artículo científico	103
Anexo 8: Pantalla de Turnitin	104
Anexo 9: Acta de originalidad de la tesis	105
Anexo 10: Formulario de autorización de publicación electrónica de las tesis	106
Anexo 11: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	107

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Escala ordinal de niveles de logro respecto al desempeño docente	31
Tabla 2. Niveles de significancia respecto al comportamiento de las variables de estudio desde la fase diagnóstica a la fase final (III trimestre)	32
Tabla 3. Diferencia de medias y desviación estándar de la variable desempeño docente, desde la fase diagnóstica a la fase final (III trimestre).	32
Tabla 4. Niveles de significancia respecto al comportamiento de las variables de estudio desde la fase diagnóstica a la segunda fase (I trimestre).	34
Tabla 5. Diferencia de medias y desviación estándar de la variable desempeño docente desde la fase diagnóstica a la segunda fase (I trimestre).	34
Tabla 6. Niveles de significancia respecto al comportamiento de las variables de estudio desde la fase diagnóstica a la tercera fase (II trimestre).	35
Tabla 7. Diferencia de medias y desviación estándar de la variable desempeño docente en el segundo tramo, desde la fase diagnóstica a la tercera fase (II trimestre).	36
Tabla 8. Niveles de significancia respecto al comportamiento de la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje desde la fase diagnóstica a la fase final.	37
Tabla 9. Diferencia de medias y desviación estándar de la dimensión Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, desde la fase diagnóstica a la fase final (III trimestre).	38
Tabla 10. Niveles de significancia respecto al comportamiento de la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico desde la fase diagnóstica a la fase final	39
Tabla 11. Diferencia de medias y desviación estándar de la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico, desde la fase diagnóstica a la fase final.	39

Tabla 12. Niveles de significancia respecto al comportamiento de la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza desde la fase diagnóstica a la fase final.	40
Tabla 13. Diferencia de medias y desviación estándar de la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, desde la fase diagnóstica a la fase final.	41
Tabla 14. Niveles de significancia respecto al comportamiento de la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad desde la fase diagnóstica a la fase final.	42
Tabla 15. Diferencia de medias y desviación estándar de la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad, desde la fase diagnóstica a la fase final.	42
Tabla 16. Niveles de significancia respecto al comportamiento de la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, desde la fase diagnóstica a la fase final.	43
Tabla 17. Diferencia de medias y desviación estándar de la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, desde la fase diagnóstica a la fase final.	44

RESUMEN

El desarrollo del estudio se ubica en la línea de investigación de gestión y calidad educativa. El objetivo fue evaluar los efectos del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. La investigación fue de tipo aplicado, se desarrolló en un proceso de enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), con diseño experimental, categoría pre experimental, como una actividad interpretativa para abordar el dialogo reflexivo. De corte longitudinal, se basó en la teoría del aprendizaje situado. La muestra fue no probabilística, estuvo compuesta por treinta (30) docentes del nivel secundario, los datos se recolectaron con la técnica de la observación directa, el instrumento rúbrica de observación de aula. Los efectos fueron: la media de la variable dependiente desempeño docente se incrementó en 7033 puntos, este dato demostró que existe un nivel significativo de influencia entre la variable independiente y la dependiente. En la fase diagnostica la media fue 9,700 puntos, el nivel de desempeño docente alcanzado fue nivel II (en proceso). En la fase final se obtuvo una media de 16,733 puntos, por lo tanto, el nivel de logro del desempeño alcanzó el nivel III (satisfactorio). Con estas evidencias se aceptó la hipótesis general de la investigación. Se concluye que los efectos del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019, fue significativo porque e obtuvo una mejora de 7.033 puntos, referente al pre test (9.700 puntos), en comparación al pos test (16.733 puntos).

Palabras clave: Acompañamiento, desempeño, pedagógico

ABSTRACT

The development of the study is located in the line of management research and educational quality. The objective was to evaluate the effects of the pedagogical accompaniment in the teaching performance in Educational Institutions of Full School Day. The research was applied, developed in a process of mixed approach (quantitative and qualitative), with experimental design, pre-experimental category, as an interpretive activity to address the reflective dialogue. Longitudinally cut, it was based on the theory of situated learning. The sample was not probabilistic, it was composed of thirty (30) teachers of the secondary level, and the data were collected using the technique of direct observation, the rubric instrument of classroom observation. The effects were: the average of the dependent variable teaching performance increased by 7033 points, this data showed that there is a significant level of influence between the independent variable and the dependent variable. In the diagnostic phase the average was 9,700 points, the level of teaching performance reached was level II (in process). In the final phase an average of 16,733 points was obtained, therefore, the level of achievement of the performance reached level III (satisfactory). With these evidences the general hypothesis of the investigation was accepted. It is concluded that the effects of pedagogical accompaniment on the teaching performance in Educational Institutions of Full School Day. Ancash, 2019, was significant because it obtained an improvement of 7,033 points, referring to the pretest (9,700 points), compared to the post test (16,733 points).

Keywords: Accompaniment, performance, pedagogical.

RESUMO

O desenvolvimento do estudo está localizado na linha de pesquisa em gestão e qualidade educacional. O objetivo foi avaliar os efeitos do acompanhamento pedagógico no desempenho docente em Instituições Educacionais de Dia Integral. A pesquisa foi aplicada, desenvolvida em um processo de abordagem mista (quantitativa e qualitativa), com desenho experimental, categoria pré-experimental, como atividade interpretativa para abordar o diálogo reflexivo. Corte longitudinal, foi baseado na teoria da aprendizagem situada. A amostra não foi probabilística, foi composta por trinta (30) professores do ensino médio, os dados foram coletados pela técnica de observação direta, instrumento de observação da sala de aula. Os efeitos foram: a média do desempenho do ensino da variável dependente aumentou em 7033 pontos, esses dados mostraram que existe um nível significativo de influência entre a variável independente e a variável dependente. Na fase de diagnóstico, a média foi de 9.700 pontos, o nível de desempenho docente alcançado foi o nível II (em andamento). Na fase final, obteve-se uma média de 16.733 pontos, portanto, o nível de realização do desempenho atingiu o nível III (satisfatório). Com essas evidências, a hipótese geral da investigação foi aceita. Conclui-se que os efeitos do acompanhamento pedagógico no desempenho docente em Instituições Educacionais de Dia Integral da Escola. O Ancash, 2019, foi significativo porque obteve uma melhoria de 7.033 pontos, referente ao pré-teste (9.700 pontos), em comparação ao pós-teste (16.733 pontos).

Palavras-chave: acompanhamento, performance, pedagógico

I. INTRODUCCIÓN

Las innovaciones continuas a nivel mundial, en los aspectos económico, social, político y cultural, añadido el incesante adelanto de la ciencia, la tecnología y la información han concebido un nuevo contexto en la realidad educativa, estos cambios han generado nuevas necesidades en el quehacer educativo, este sector tiene que responder a los retos de las demandas sociales que cada día se acrecientan más (Rueda, 2017, p. 12). La situación presente, conduce a enfrentar nuevas exigencias e impetraciones congruentes con necesidades de aprendizaje, haciéndose imperioso perfilar la práctica docente, para expresar de forma eficaz y firme a las permutaciones que observamos hoy en día en el sector educación (Pereda, 2016; p. 32).

Los docentes deben congregar un conjunto de particularidades, experiencias y prácticas para atender oportunamente condiciones que generen una educación de calidad, esta necesidad se manifiesta a través de un esquema, que cada día se hace más complejo y explosivo, requiere mayor compromiso de la labor del educador (Espinoza, 2017). Para alcanzar los estándares de calidad educativa se necesitan contar con docentes proactivos, eficientes, creativos que rompan la cultura del aislamiento, para compartir sus propias concepciones y prácticas con las de otro docente, los requerimientos de los estudiantes de la generación digital exige a los docentes implementar nuevas formas de enseñar por ello es importante aceptar los cambios y los desafíos, para brindar un servicio renovado que genere en el estudiante cada día entusiasmo por investigar y aprender en forma autónoma (Centro de Estudios Educativos, 2013).

Es sustancial fortalecer con conocimientos pedagógicos, didácticos y metodologías de enseñanza, para renovar la característica de la asistencia docente en las instituciones de formación integral de adolescentes, incidir en la formación docente apoyando su desempeño, estimulando un clima de confianza y colaboración a través del acompañamiento en el desarrollo de su labor, es una política que debe ser aceptada por los docentes como una forma fructífera de progresar en la calidad de servicio (Bruni, 2008, p.183).

Esquematizar la historia, la situación política y cultural es tarea educativa, que implica reflexión, análisis, y toma de decisiones para el progreso de los seres humanos, en ese contexto surge la tarea del docente como ente facilitador y transformador de nuevas generaciones con ideales de cambios, por ello es necesario la formación continua del

docente, a través del aprendizaje situado que considere las potencialidades del docente para su desarrollo, con carácter autoformativo para transformar la realidad y necesidad educativa respondiendo a los requerimientos sociales, para ello se requiere que el docente tenga una concepción de agente social de cambio constante como aprendiz en el proceso de su alineación que abarca componentes y contenidos esenciales desde lo histórico y cultural propiciando un aprendizaje significativo (Martínez, 2016, p. 46).

La realidad educativa no es ajena a estos cambios, el Proyecto Educativo Nacional al 2021, refleja el diagnóstico, los objetivos, los lineamientos políticos y compromisos sociales que responde a las necesidades educativas, el gobierno concurre ejecutando compromisos asumidos en este documento, cuyo tercer objetivo está orientado a los docentes, enfocado a la preparación permanente para ejercer la profesión en las aulas, valorando el rol y compromiso de la carrera profesional ajustada al desempeño práctico, comprometido y responsable, recibiendo una formación integral y continua el cual involucra la sostenibilidad del aprendizaje situado (Consejo Nacional de la Educación, 2006, p. 81).

Para alcanzar este objetivo el Ministerio de Educación, viene ejecutando políticas orientadas a implementar cambios en los procedimientos de formación docente como carrera y en servicio, para ello se está aplicando instrumento de evaluación para la acreditación de centros de formación profesional y buena docencia, además se está impulsando la formación en servicio con apoyo interno y externo, estipulado en la Ley de la Reforma Magisterial N° 29944 (Ministerio de Educación – MINEDU, 2019a).

Asimismo, cada año MINEDU emite normas técnicas para orientar el trabajo educativo del año escolar vigente, este año se emitió la Resolución Ministerial N° 712 con fecha del 21 de diciembre de 2018 (MINEDU, 2019b), disponiéndose la jornada laboral para docentes del nivel secundario. En el caso de instituciones de Jornada Escolar Completa (JEC), un docente tiene una carga horaria de treinta y dos (32) horas semanales distribuidos de acuerdo a las necesidades educativas de la siguiente forma; ejecución de sesiones de aprendizaje veinticuatro (24) horas, atención a estudiantes dos (2) horas, atención a padres de familia y/o apoderados; dos (2) horas trabajo colegiados; dos (2) horas reuniones de tutoría y dos (2) horas para reforzamiento pedagógico. Frente a estas propuestas surge la necesidad del acompañamiento pedagógico permanente, que se viene impulsando para brindar un mejor servicio e incrementar logros de aprendizaje en forma progresiva.

Además, se ha implementado con los docentes de la misma institución acompañamiento a cargo de coordinadores pedagógicos y de tutoría; en estas instituciones también se tiene el servicio coordinador de innovación y soporte tecnológico; psicólogo, apoyo pedagógico, etc. Los coordinadores pedagógicos y de tutoría son docentes por horas de la misma institución y su carga horaria se distribuye como sigue, doce (12) horas de ejecución de sesiones de aprendizaje, dos (2) horas para ejecutar el trabajo colegiado con docentes, dos (2) horas reunión de coordinación y análisis de la tarea educativa con directivos y coordinadores y dieciséis (16) horas para acciones de acompañamiento a los docentes en su labor en las aulas.

El propósito del acompañamiento pedagógico es implementar acciones de orientación y asesoramiento sostenidas a lo largo del tiempo, complementadas con estrategias de capacitación e integración colaborativa, cuyo único objetivo está enfocado al progreso continuo de los aprendizajes, promoviendo el desarrollo profesional del docente, este proceso está encaminado a la formación permanente del docente que viene ejerciendo la carrera en las instituciones educativas, para reforzar habilidades encaminadas a la enseñanza individualmente y mejorar su ejercicio en espacios educativos, según Resolución Viceministerial N°169 (MINEDU, 2019).

En instituciones de JEC de educación secundaria, el director y los coordinadores pedagógicos efectúan acompañamiento, son los encargados de ejecutar este proceso brindando asesoría y apoyo a los docentes. El docente de un área determinada está acompañado y asistido por un coordinador, quien es el encargado de hacer el seguimiento al trabajo efectuado del docente y los compromisos que se van generando durante el proceso de acompañamiento (Alcázar, 2016, p. 53).

Existen también trabajos de investigación educativa congruentes con acompañamiento pedagógico y desempeño docente.

Asmat y Simon (2018), desarrollaron un estudio en la ciudad de Trujillo relacionado al acompañamiento pedagógico, cómo influye en el desempeño docente en un colegio de gestión pública, la investigación fue de tipo aplicado, diseño pre experimental, muestra 104 docente, instrumento rúbricas de observación de aula, técnica observación directa, llegando a la conclusión: el estudio logro demostrar que a través de la aplicación de talleres de acompañamiento pedagógico se logró mejorar el desempeño docente a un 4,2 puntos, estos

datos resultados del pre test alcanzado una media de 12,9 puntos, mientras que en el pos test se alcanzó un valor de 17,1 puntos, datos que son suficientes para demostrar la efectividad que presentó los talleres de acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes, además de ello los resultados sirvieron para comprobar la hipótesis de estudio afirmando que existe una influencia significativa.

Paredes (2018), en su estudio de diseño no experimental. Administró en un colegio de la ciudad de Lima a setenta (70) docentes un cuestionario con 25 ítems, para medir resultados de acompañamiento pedagógico y también administro ficha de observación con 26 ítems para medir desempeño docente, estos instrumentos fueron validados a través del Alfa de Crombach donde se obtuvo los coeficientes de 0.967 y 0.930 respectivamente para cada variable. Los resultados obtenidos según Curva COR, fue 68,2%, comprobándose que existe un alto nivel de incidencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. Asimismo, se estableció cuatro dimensiones con las que se operacionalizó la variable desempeño docente, estas fueron planificación para enseñar, enseñanza para que aprendan, aportación en la gestión escolar y desarrollo profesional del docente, la que guardo mayor relación con la variable acompañamiento pedagógico fue la enseñanza para que aprendan. En este trabajo de investigación se tuvo como resultado de Cox y Snell igual a 0.761 que representa que la dimensión enseñanza para que aprendan se debe en un 76,1% al acompañamiento pedagógico, sin embargo, la dependencia más firme es el coeficiente de Nagalkerke, cuyo resultado fue 90,4%, el cual también demuestra que la variabilidad de la enseñanza se debe al acompañamiento pedagógico a los docentes.

Yana (2015), en su estudio realizado en la ciudad de Puno, aplicó dos encuestas con preguntas cerradas de sondeo de opinión a una muestra de noventa y dos (92) docentes seleccionados aleatoriamente que se desempeñan en instituciones públicas del modelo JEC, las encuestas para sondeo de opinión para ambas variables fueron elaborado tomando en cuenta la normativa actual respecto al ejercicio docente en el aula. El diseño de la investigación fue no experimental, descriptivo correlacional. Finalizada la investigación se demostró el grado de relación entre las variables de estudio, ésta fue positiva y muy significativa al haberse encontrado un coeficiente de correlación en el intervalo propuesto ($r = 0,763$). Cabe resaltar que la variable acompañamiento pedagógico propuso los siguientes aspectos: programación, proceso y evaluación. La variable desempeño docente estableció en su operacionalización los siguientes aspectos relacionados con el estudiante: preparación

para la enseñanza y enseñanza para el aprendizaje. La investigadora en sus conclusiones consideró como el factor preponderante dentro del proceso educativo al docente por el rol protagónico y relevante en la tarea educativa.

Según Uranga (2016), en su trabajo de investigación la práctica del valor del respeto, manifiesta que, para moldear el comportamiento de los estudiantes y la mejor convivencia dentro de la sociedad, la herramienta fundamental son los valores morales, es un proceso constante inculcar y construir valores, pero no imponerlos incluso se pudo iniciar este proceso desde el vientre de la madre brindándolo amor, ambiente pacífico y agradable. Es tarea educativa formar ciudadanos probos con el ejemplo, todo niño observa su entorno y todo lo que ve aprende, generalmente si en la familia y escuela no es respetado aprende hacer intolerante y agresivo, afectando su desarrollo moral y psicológico, posteriormente esta influencia se refleja en la conducta positiva o negativa ante la sociedad.

Huamani (2016), realizó estudio de diseño no experimental en la ciudad de Lima. Aplicó a ochenta y cinco (85) profesores que conformaron la muestra, dos encuestas tipo Escala de Likert modificado de quince preguntas cada uno, para medir la correspondencia entre las variables; acompañamiento pedagógico y desempeño docente, estos instrumentos estuvieron validados a través del Alfa de Crombach donde se obtuvo los coeficientes de 0.910 y 0.915 respectivamente para cada variable. Los resultados obtenidos luego de ser analizados con coeficiente de correlación Rho de Spearman, determinaron la correlación positiva significativa ($r = 0.815$) entre las variables. Asimismo, pudo determinar de las tres dimensiones con las que se operacionalizó la variable desempeño docente: Trabajo reflexivo, conocimiento pedagógico en la organización y comunicación efectiva; la que guardó mayor relación con la variable acompañamiento pedagógico fue la dimensión comunicación efectiva que obtuvo un coeficiente positivo y significativo ($r = 0.828$).

Según Córdova (2013), en su trabajo de investigación: la disciplina escolar y su relación con el aprendizaje; afirma que el buen comportamiento, y las estrategias metodológicas permite construir aprendizajes significativos, juega un papel primordial la tarea docente en el manejo didáctico de la enseñanza, actualizado y conocedor de estrategias para trabajo productivo en aula. Es importante considerar espacios para desarrollar actividades de recreación y reflexión con talleres para fortalecer los lazos de amistad y compañerismo entre estudiantes mejorando las actitudes de disciplina. Impulsar jornadas de

reflexión dirigidas a los padres y madres de familia, constituyen verdaderos espacios sobre el rol que cumplen en la formación y práctica de la disciplina y de los valores con sus hijos.

Asimismo es importante tener en cuenta: La teoría del aprendizaje situado, esboza al contexto sociocultural como un elemento primordial para desarrollar sapiencias, destrezas y actitudes, la auto reflexión, examinando soluciones frente a los retos diarios con un visión colectiva, en el que intervienen los elementos esenciales pertinencia, intervención y práctica, aplicada como una metodología educativa basada en un escenario específico y real, orientado a la solución de problemas a través de participación cooperativa (Lave y Wenger 1991; p. 43).

El aprendizaje situado, es una teoría social del aprendizaje ajustado a la práctica laboral, y la experiencia activa, dentro de un determinado contexto, basado en tres elementos práctica, pertenencia, colaboración. Una comunidad de docentes en ejercicio, es equipo de trabajo (grupo de personas con una actividad común). Este aprendizaje se entiende como un proceso lineal, continuado, enfocado a espacios de práctica y experiencia, orienta a la construcción de la identidad y la práctica de solución de problemas y el saber basado en la experiencia, se genera cuando los intervinientes conciertan un objetivo común, experimenta la propia práctica para contribuir a mejorar el proceso como trabajo común del grupo, se fortalece las competencias del sujeto a través de la auto reflexión crítica y la contribución al trabajo del grupo (Beatrix, 2006; p. 23). Para desarrollar el acompañamiento efectivo es sustancial realizar un diagnóstico (monitoreo) y generar compromisos a través de la reflexión crítica.

Para el MINEDU, el monitoreo pedagógico es un procedimiento para recopilar, investigar y utilizar datos y pruebas para acompañar, evaluar las responsabilidades de los docentes y el avance del aprendizaje. Este procedimiento refleja las debilidades y necesidades de los diferentes procedimientos instructivos, produciendo cambios y condiciones para una administración instructiva de calidad. (MINEDU, 2016, p. 19).

Dentro de las instituciones educativas peruanas, se desarrolla el acompañamiento pedagógico como una estrategia, a través del intercambio reflexivo básico sobre su práctica educativa, que es simplemente la fuente que prepara y refuerza el trabajo pedagógico, con una exhortación personalizada, esta actividad organiza el coordinador pedagógico para un resultado progresivo. El coordinador pedagógico desarrolla su trabajo en asociación directa

con el docente acompañado, lo que le permite fortalecer sus capacidades de preparación exclusivamente para mejorar su trabajo en espacios de aprendizaje, tal como lo determina la Resolución Viceministerial N° 169-2019-MINEDU. (MINEDU, 2019e).

El Consejo Nacional de Educación (2015), considera como un recurso el acompañamiento, para reforzar el trabajo educativo del docente e incrementa el progreso incesante de aprendizajes de los estudiantes; basado en correspondencia de encuentros entre docentes que cumplen el rol de acompañante y acompañado, prestando poca atención a los grados de prevalencia y orden jerárquico. La colaboración de buena fe es fundamental para producir conexiones planas creando espacios de aprendizaje a través de la interrelación de acciones pedagógicas acorde a las necesidades de formación docente en la institución. Este proceso requiere diálogo reflexivo basado en la observación y evaluación del trabajo efectuado en espacios de aprendizaje, a través del intercambio de experiencias que impliquen escuchar, reflexionar y dialogar para compartir experiencias y establecer compromisos que ayuden a los docentes a crecer profesionalmente a través del trabajo colaborativo. (p. 74).

También es sustancial tener conocimiento que la formación docente, está orientado a impulsar el perfeccionamiento de competencias profesionales, promoviendo el enfoque integral continuo, encaminado a atender deficiencias de enseñanza, a través de formación docente en diversos contextos en constante cambio, enfocado a incrementar logros de aprendizaje mejorando el servicio de enseñanza con nuevas metodologías según Resolución Viceministerial N° 047-2019-MINEDU. (MINEDU 2019f).

Los principios de la formación docente en servicio están orientados a generar calidad (pertinencia, oportunidad, eficacia, eficiencia), progresividad (ajustándose a sus necesidades y desarrollo de sus competencias), articulación territorial (MINEDU y descentralizados), compromiso y desarrollo autónomo (ejercicio autónomo de la profesión docente), interculturalidad (respeto y valoración a la propia identidad), inclusión (igualdad de oportunidades y necesidades individuales), igualdad de género (igual valoración de mujeres y varones en oportunidades y desarrollo) (Arriaga, 2013; p. 36).

Dentro de los enfoques de la formación docente en servicio, se puede citar: (a) el *enfoque por competencias* (propuesto por varias corrientes pedagógicas, propone un trabajo competente que conjetura saber solucionar situaciones de contexto con un determinado propósito de manera reflexiva utilizando recursos de orden cognoscitivo, actitudinal y social,

considerando el dialogo reflexivo como estrategia para alegar a los desafíos de la práctica pedagógica. La reflexión docente como una forma de introspección sobre los hechos de la experiencia, principios, y demandas, siendo este hecho primordial para decisiones pertinentes y la acción correspondiente). (b) *enfoque colaborativo*, este enfoque propugna circular de una configuración individual a una reconstrucción colectiva del conocimiento pedagógico, fragmentar el individualismo implica oportunidades para que los docentes tengan oportunidad para compartir sus propias concepciones y experiencias con las de otros docentes. A largo plazo deben consolidarse comunidades de profesionales con identidad, fundamental para constituir en forma progresiva organizaciones de aprendizaje colaborativo (Amuchástegui, 2016, p. 49).

El Programa de formación pedagógica con acompañamiento se impulsa en dos modalidades: interna y externa. (a) *modalidad interna*: se desarrolla con el liderazgo de los directivos, ésta estrategia está basado en experiencias pedagógicas sistemáticas e incesante de docentes, con dirección a mejorar los aprendizajes, se efectúa en la misma institución. En instituciones JEC, los coordinadores pedagógicos realizan el acompañamiento pedagógico. (b) *modalidad externa*: el acompañante es un profesional de la educación que no labora en la institución, pero atiende a varias instituciones a la vez, coordina con el equipo directivo, para asumir conducir la estrategia. Esta modalidades se implementan de manera focalizada, tiene por finalidad fortalecer a los acompañantes pedagógicos, estos procesos formativos son socializados para fortalecer la práctica cotidiana, entendiendo que el acompañamiento es una acción formativa se desarrolla de manera situada, personalizada y permanente, resulta pertinente para contribuir con el cierre de brechas en relación al desempeño en espacios de aprendizaje del docente y el incremento de los aprendizajes de forma progresiva (MINEDU, 2014b).

La formación docente, previa observación del trabajo pedagógico, busca incidir en mejorar de forma progresiva el quehacer pedagógico, el MINEDU prioriza las siguientes competencias: (a) *competencia dos*, que consiste en planificar la enseñanza de forma mancomunada, usar los recursos educativos, aplicar instrumentos de valoración, y permanente revisión de los procesos en desarrollo. (b) *competencia tres*, está orientado a crear un clima favorable de convivencia democrática con la finalidad de formar estudiantes reflexivos y críticos que acepten la interculturalidad como factor para el desarrollo del país. (c) *competencia cuatro*, está encaminado a guiar procedimientos de enseñanza para

desarrollar capacidades que involucren conocimientos, estrategias, recursos permitiendo que los estudiantes aprendan de manera juiciosa y decisiva, solucionando situaciones concernientes a sus rutinas e intereses en contextos culturales, alcanzando estándares según el perfil del educando. (d) *competencia cinco*, involucra la evaluación permanente del progreso de aprendizaje de acuerdo con las metas previstas en la institución educativa e implementar procesos de retroalimentación con apoyo de los actores educativos de acuerdo a las insuficiencias identificadas y teniendo cuenta de los entornos culturales. (e) *competencia ocho*, está enfocado a desarrollar actividades de juicio sobre tareas ejecutadas y experiencias vividas, para desarrollar actividades individuales y grupales orientados a mejorar aprendizajes, para cimentar su identidad y su idoneidad profesional, estas competencias están referidas en el Marco del Buen Desempeño Docente (MBDD), como se refiere en la Resolución Viceministerial N° 132-2019-MINEDU (MINEDU, 2019h).

El desempeño docente, refleja la experiencia activa dentro de espacios donde se generan aprendizajes, donde se aprecia interacciones docente estudiante y entre estudiante; las acciones efectuadas deben ser descritas tal como suceden en la realidad para ser exhaustivamente analizadas y organizadas para comprender cada proceso realizado y apreciar el logro del propósito de aprendizaje, ello permitirá guiar y promover espacios de reflexión sobre situaciones reales de la práctica docente e identificar necesidades de formación profesional, planteando nuevas perspectivas de aprendizaje pertinentes e innovación de estrategias para un aprendizaje significativo, que responda a las exigencias del cambio constante al que está sujeto nuestro entorno (Valdés, 2015, p.36).

El crecimiento profesional de los docentes forma parte de una política generalizada orientado a frenar situaciones como el aislamiento donde el docente realiza un trabajo individual encerrado en su aula. Frente a esta situación descrita se suma la falta de oportunidades para compartir experiencias con otros colegas, por lo expuesto se sostiene que acompañamiento pedagógico permite terminar con el problema impulsando mecanismos de apoyo pedagógico in situ, con el objetivo de mejorar experiencias de aprendizaje de los estudiantes, el logro de mayores niveles de equidad en el acceso y la permanencia educativa (Vezub, 2017, p. 109).

Para tratar la variable desempeño docente, es muy importante tener una concepción clara de qué es un docente. Un docente es un agente dinámico en diversas circunstancias,

autónomo, preparado, con habilidades pedagógicas, atento a las necesidades de su contexto, investigador de su práctica y dispuesto a los cambios constantes, transforma su accionar y toma de decisiones como producto de la reflexión crítica, sobre lo que hace (Moreno, 2016, p.149).

En instituciones donde forman estudiantes de manera integral, es importante que los docentes realicen sesiones de reflexión para analizar y valorar el desempeño desde diversas perspectivas, con el propósito de innovar el trabajo cotidiano del docente de un modo concreto y sostenido a través procesos de seguimiento continuo a los compromisos asumidos (Gutiérrez, 2016, 18). La finalidad de implementar instituciones educativas dentro del modelo JEC, es aumentar el nivel de progreso de los aprendizajes de todos estudiantes de educación secundaria pública.

El coordinador pedagógico en las instituciones JEC, es un profesor por horas encargado de efectuar acompañamiento a los docentes y el trabajo colectivo agrupando a docentes de diversas áreas afines, así como también revisa y asesora la elaboración de documentos técnico pedagógico en forma periódica y colegiada. El coordinador pedagógico analizará los resultados de observación de procesos pedagógicos y la interrelación docente – estudiante, estudiante – estudiante, en espacios de aprendizaje con el instrumento denominado rúbricas de observación y ejecutará acciones de acompañamiento y fortalecimiento de debilidades encontradas durante la ejecución del procesos de enseñanza y aprendizaje a través del dialogo reflexivo generando compromisos para desarrollar estrategias y uso de recursos para mejora los aprendizajes. (Santana, 2018, p. 7).

MINEDU mediante la Resolución Viceministerial N° 169-2019, establece disposiciones para el Acompañamiento pedagógico en educación básica para el año 2019. Así mismo en el inciso 5.9.1. Menciona que como instrumento se empleará las rúbricas de observación de aula para diagnosticar la práctica individual del docente y caracterizar la I.E. para plantear su plan de acompañamiento pedagógico.

En la rúbrica de observación de aula, se precisan los cinco desempeños que deben ser observados en la visita en aula al docente; por lo tanto, para el presente estudio es necesario entender que una rúbrica. Según García (2011), manifiesta la rúbrica es un instrumento de evaluación en donde se observa criterios de calificación con parámetros establecidos

objetivamente por niveles de logro que se espera alcanzar para determinar el resultado obtenido de la tarea ejecutada.

MINEDU (2017c), las rúbricas de observación valoran el desenvolvimiento del facilitador con sus estudiantes en espacios educativos, brindan información sobre los desempeños en la ejecución de la tarea pedagógica (p.7).

Según el Manual de Uso de Rúbricas de Observación de Aula, las rúbricas son instrumentos que tiene una valoración que van del primer al cuarto nivel, estos niveles tienen la denominación de insatisfactorio, en proceso, satisfactorio y destacado, para poder llevar este proceso es importante conocer la descripción de cada uno de los cinco desempeños, para luego después de un análisis integro ubicar en el nivel de logro correspondiente. (MINEDU, 201d, p. 7). Estos niveles se detallan a continuación: (a) el primer nivel, describe las evidencias para demostrar que los docentes no alcanzaron los logros o aspectos positivos del nivel dos. (b) el segundo nivel, describe logros como insuficiencias que se observan en el trabajo docente en aula, (c) el tercer y cuarto nivel, describe logros y conductas que se debe demostrar durante la ejecución de la sesión y ser situado en cualquiera de dichos niveles, las descripciones a alcanzar están formuladas en términos positivos; es decir, se tiene que demostrar con evidencias todas la actividades relacionadas a la conducta de estudiantes y docente en el transcurso de interacción docente – estudiante, estudiante - estudiante en el contexto donde se generan los aprendizajes.

También este instrumento toma en consideración conductas inadecuadas del docente en el desarrollo de los procedimientos pedagógicos durante la clase, por ejemplo cuando se observa que el docente pone en riesgo la integridad física y mental del estudiante haciendo uso de mecanismos de maltrato físico o psicológico, estas son consideradas faltas graves, generan como consecuencia las denominadas marcas que implica sanciones en el transcurso de la evaluación, cuando ocurre estas situaciones son motivos suficientes para ubicarlo en el primer nivel.

Este instrumento considera observar los siguientes desempeños en el aula: (a) Involucramiento de los estudiantes en la experiencia pedagógica; consiste en generar en los estudiantes interés en las actividades a ejecutar, haciendo posible la participación activa del estudiante, para encontrar sentido al propósito de aprendizaje. (b) promueve habilidades del pensamiento de orden superior; implica poner en práctica diversas estrategias para

desarrollar capacidades para resolver problemas nuevos a través de inferencias, relaciones lógicas, generando nuevas ideas y conocimientos para la solución de problemas, creando un producto, también es importante trabajar con el estudiante análisis crítico para argumentar, opinar, sustentar sus posturas. (c) evaluar y retroalimentar el progreso de los aprendizajes, está enfocado al monitoreo del proceso de aprendizaje para identificar avances, dificultades y necesidades, con la finalidad de atender los errores y debilidades para generar oportunidades de aprendizaje, siendo importante el acompañamiento permanente durante el proceso a través de la retroalimentación. (d) propicia un ambiente de respeto y proximidad; es el elemento primordial, está enfocado al trato con respeto entre los agentes educativos en el aula, considerando la perspectiva de cada sujeto participante de la experiencia de aprendizaje, la comprensión, cordialidad, y calidez son elementos que fortalecen un ambiente favorable, que responde a las necesidades afectivas y físicas de los estudiantes. (e) regula el comportamiento de los estudiantes; este aspecto implica generar acuerdos de convivencia, que conllevan a crear mecanismos de control de comportamiento, los cuales influyen en el desarrollo de las actividades de aprendizaje haciéndolas muchas más efectivas.

El involucramiento es considerado como un posible correctivo contra la desmotivación y el bajo rendimiento escolar, ya que es modificable por influencias contextuales y escolares, entendiendo al involucramiento como un proceso educativo, implica observar actitudes de los estudiantes, sus relaciones interpersonales y su disposición hacia el aprendizaje. Expresado mediante el sentimiento de conexión y la participación en las diversas actividades escolares. También que sientan aceptación, inclusión y apoyo de las demás personas en la institución educativa. El involucramiento es un compromiso activo para prestar atención, cumplir con trabajos y encontrar algún valor inherente en lo que se realiza en el colegio, por lo que es importante que los estudiantes relacionen las tareas asignadas con sus metas a corto y largo plazo (Arguedas, 2010, p. 74).

Promover el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico, implica comprender la importancia de desarrollar en los estudiantes habilidades del pensamiento de orden superior, en los procesos de enseñanza y aprendizaje, esta acción implica generar en los docentes autoevaluación permanente para revisar con detenimiento los procesos y/o procedimientos desarrollados en la experiencia pedagógica, observar y analizar las operaciones cognitivas y fomentar la importancia de la metacognición, es necesario observar las operaciones mentales que se realizan al razonar (Elder 2011, p. 7).

La evaluación que el profesor realiza a través de diversos procesos para el aprendizaje constituye un flujo de información sobre el desempeño del estudiante, esta información debe ser analizada para comprender el logro de metas, transformar sus expectativas, construir confianza, realizar retroalimentación, ajustar la enseñanza basado en resultados, conducir a la autoevaluación, para que los estudiantes aprendan y confíen para aprender en forma productiva, y no sean presa de frustración y desaliento (Moreno, 2016, p.34).

Frente a las demandas sociales y el compromiso de ofrecer a los jóvenes asistencia educativa de calidad, el MINEDU crea el modelo JEC, aprobado con Resolución Ministerial N°451-2014 emitido el 30 de setiembre (MINEDU, 2019g), disponiéndose su inmediata implementación en las instituciones que ofrecen servicios educación secundaria de carácter público, para incrementar ofertas de progreso en el servicio y fomentar aprendizajes de calidad para estudiantes, disminuyendo el cierre de barreras consideradas dentro de la política educativa orientado a mejorar de forma sistemática el servicio de calidad educativa.

El modelo de JEC en el año 2015 empieza a implementarse en diferentes partes del Perú con mil instituciones educativas públicas. Seiscientos uno en el año 2016 y cuatrocientas instituciones en el 2017, así es como forma progresiva se implementa este modelo. Las instituciones JEC en comparación con las instituciones de Jornada Escolar Regular (JER), ambas del nivel secundario, prestan servicios diferentes a los estudiantes. Las JEC incrementa el número de horas pedagógicas semanales de 35 horas pedagógicas de clases a 45 horas, con la finalidad que los estudiantes tengan más horas de clases y mejore los aprendizajes. Las diez horas pedagógicas semanales adicionales son distribuidos para áreas priorizadas como inglés, matemáticas, comunicación, y Educación para el Trabajo.

Los componentes de éste modelo educativo JEC son tres, enfocados a la mejora de los aprendizajes; estos son: (a) *componente pedagógico*, comprende acompañamiento tutorial y reforzamiento, este último para estudiantes con necesidades de aprendizaje, también participan los padres apoyando al estudiantes desde la familia, con el protagonismo de tutores y docentes de diversas áreas con aplicación de metodologías alternativas, integrando al mismo tiempo recursos tecnológicos como laptops, pizarra interactiva, multimedia, etc. (b) *componente de gestión escolar*, está enfocado en la creación de las condiciones ideales de avance para la ejecución de los procesos de enseñanza, buscando formas óptimas que influye en mejorar el servicio que brinda la institución. La gestión escolar ejecuta procesos

como un conjunto de actividades los cuales se administran, regulan o autorregulan, están direccionados a fomentar la dirección con liderazgo pedagógico, el desarrollo pedagógico y el clima institucional con participación activa de los agentes educativos. (c) componente de soporte, desarrolla capacitaciones presenciales o virtuales, cursos, talleres y otros dirigidos a los recursos humanos como directivos, docentes y apoyo pedagógico, con la finalidad de reforzar competencias de acuerdo al rol que desempeñan.

El coordinador pedagógico en las instituciones, es un profesor por horas encargado de efectuar acompañamiento a los docentes y el trabajo colectivo agrupando a docentes de diversas áreas afines, así como también revisa y asesora la elaboración de documentos técnico pedagógico en forma periódica y colegiada. El coordinador pedagógico analizará los resultados de observación de procesos pedagógicos y la interrelación docente – estudiante, estudiante – estudiante, en espacios de aprendizaje con el instrumento denominado rúbricas de observación y ejecutará acciones de acompañamiento y fortalecimiento de debilidades encontradas durante la ejecución del procesos de enseñanza y aprendizaje a través del dialogo reflexivo generando compromisos para desarrollar estrategias y uso de recursos para mejora los aprendizajes. (Tobón, 2013, p.73)

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), el 35% de la población total del país, son jóvenes menores de dieciocho años, porcentaje importante a tomar en cuenta y atender desde el sector educación visionando que serán actores esenciales en el proceso de desarrollo del país. Por lo tanto, es importante explorar y direccionar gestiones para incrementar y fortalecer el servicio de la Educación Secundaria formando estudiantes competentes para enfrentar con una realidad diferente al de ahora, atendiendo las exigencias y oportunidades que se presenten en su entorno (UNESCO, 2016, p.47).

Por todo lo expuesto es esencial plantear el siguiente problema general: ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la fase final en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa, Ancash, 2019?, siendo los problemas específicos: (a) ¿Qué nivel de desempeño docente se alcanzó en la fase diagnóstica? (b) ¿Qué nivel de desempeño docente se alcanzó en la fase final? (c) ¿En qué medida el acompañamiento pedagógico influye en el nivel de desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la segunda fase? (d) ¿Qué nivel de significancia alcanzo el

acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la segunda fase? (e) ¿En qué media el acompañamiento pedagógico influye en el nivel de desempeño docente de la fase diagnóstica hasta la tercera fase? (f) ¿Qué nivel de significancia alcanzo el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la tercera fase? (g) ¿En qué nivel de significancia el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente, en relación a la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje? (h) ¿En qué nivel de significancia el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente, en relación a en la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico? (i) ¿En qué nivel de significancia el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza? (j) ¿En qué nivel de significancia el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad? (k) ¿En qué nivel de significancia el acompañamiento Pedagógico influye en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes? (l) ¿Qué indicadores del desempeño docente se debe tener en cuenta para elaborar el Plan de Acompañamiento Pedagógico?

El estudio de investigación está legitimado por la necesidad de darse cuenta de cómo el acompañamiento pedagógico tiene un efecto en la ejecución de sesiones de aprendizaje y los fundamentos del modelo escolar, observando directamente el desarrollo de la sesión y aplicando como instrumento las rúbricas en espacios de aprendizaje, preparando el diálogo reflexivo y realizando en sí el dialogo reflexivo. Entendiendo el acompañamiento pedagógico como una estrategia donde se une la acción-reflexión-acción. El acompañamiento está enfocado a la reflexión sobre el trabajo efectuado y las observaciones registradas del monitoreo, con el fin de establecer compromisos encauzados a mejorar de manera gradual las deficiencias para alcanzar los logros de desempeño destacado (Deliyore, 2018, p.165). El rol protagónico de los coordinadores pedagógicos está encaminado al trabajo de campo relacionado a orientar las tarea pedagógicas de los docentes, de manera individualizada y colectiva en las horas de trabajo colegiado o acciones en conjuntos entre docentes en jornadas de reflexión, mediante un seguimiento permanente, organizado y cooperativo, a través de acciones de acompañamiento y asesoría pedagógica, con la finalidad de implementar estrategias adecuadas que contribuyan a mejorar el ejercicio del docente y la calidad de los facilitadores.

El acompañamiento debe ser congruente con las características que exige el modelo educativo de JEC, centrarse a fortalecer desempeño docente en espacios de enseñanza, esta estrategia de vital importancia, en tanto que a través de él se podrá obtener información sobre el impacto real de la tarea eficiente del docente sobre los resultados progresivos del aprendizaje de cada una de las diversas áreas (Gálvez, 2018, p.34).

El presente trabajo de investigación como estudio científico será un aporte a la comunidad educativa, debido a que la labor docente es cada vez más competitivo y exigente, por las diferentes interacciones que exige mayor compromiso de trabajo y actualización permanente en la tarea de educar a los adolescentes es una situación cada vez más compleja. La responsabilidad del docente radica en su actualización constante y reflexiva de la experiencia docente, teniendo en sus manos el reto de formar estudiantes como agentes de cambio para la sociedad, impulsando entre sus estudiantes la investigación y reflexión como estrategias primarias en su formación básica, encaminando la relación oportuna y practica con el entorno inmediato para solucionar problemas a través de diversas estrategias activas durante las sesiones de aprendizaje.

Como producto de esta investigación la autora se compromete a elaborar un plan de acompañamiento pedagógico que responda a las exigencias del desempeño docente en espacios de aprendizaje, para continuar fortaleciendo el accionar docente en la modalidad de JEC, como una alternativa que contribuya incrementar resultados de logros en los aprendizajes de acuerdo al progreso de los estudiantes. La viabilidad del estudio se centra en el hecho que la investigadora se desempeña, como coordinadora pedagógica de institución educativa JEC.

Para dar respuestas a las interrogantes anteriores se formula los siguientes objetivos:

Objetivo general: Evaluar los efectos del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019. Siendo los objetivos específicos: (a) Identificar el nivel de desempeño docente en la fase diagnostica. (b) Identificar el nivel de desempeño docente en la fase final del acompañamiento pedagógico. (c) Determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en el nivel de desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la segunda fase. (d) Identificar el nivel de significancia que alcanzó el acompañamiento en el desempeño docente al finalizar la segunda fase. (e) Determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico

influye en el desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la tercera fase. (f) Identificar el nivel de significancia que alcanzó el acompañamiento en el desempeño docente al finalizar la tercera fase. (g) Reconocer el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en relación a la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. (h) Identificar el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, en relación a en la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico. (i) Determinar el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en relación a la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza. (j) Establecer el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en relación a la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad. (k) Reconocer el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente respecto a la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. (l) Diseñar el Plan de Acompañamiento Pedagógico a partir de los indicadores que han evidenciado mayor dificultad los docentes en su desempeño laboral.

Finalmente, para concluir este capítulo se enuncian la hipótesis general: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019. Y las hipótesis específicas se mencionan a continuación: (a) El nivel de desempeño docente en la fase diagnóstica se encuentra en proceso. (b) El nivel de desempeño docente es satisfactorio en la fase final del acompañamiento pedagógico. (c) El nivel de logro del desempeño docente al finalizar la segunda fase del acompañamiento pedagógico es satisfactorio. (d) El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la segunda fase. (e) El nivel de logro del desempeño docente al finalizar la tercera fase del acompañamiento pedagógico es destacado. (f) El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la tercera fase. (g) El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en relación a la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. (h) El acompañamiento pedagógico influye muy significativamente en el desempeño docente en relación a la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico. (i) El acompañamiento pedagógico influye muy significativamente en la dimensión evalúa el

progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

(j) El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad. (K) El acompañamiento pedagógico influye significativamente en dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

(l) No se formula hipótesis porque se diseñará como producto de la investigación: Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación:

La visión positivista permitió a la investigadora hacer uso de la posición real sensible objetiva del conocimiento; toda vez que observó directamente a través del acompañamiento pedagógico el trabajo del docente en aula; el contexto de estudio se circunscribió en un espacio temporal y local de la región Ancash, por lo que la metodología cuantitativa le permitió explicar el comportamiento de las variables de estudio a partir de los instrumentos de recolección de datos aplicados para contrastar cada una de las hipótesis formuladas (Rodríguez, 2005, p. 9).

Frente a la necesidad de los estudios sobre los fenómenos sociales que requieren ser de carácter científico, susceptible a la aplicación de método científico. Las ciencias sociales sostienen que todos los fenómenos pueden medirse, entonces surge la corriente positivista, afirmando que todo conocimiento científico deriva de la experiencia aplicando el método científico (Torres, 2018, p. 56). Por lo expuesto en este trabajo de investigación corresponde a la corriente positivista, explicar porque se hace seguimiento al desempeño de un grupo de profesionales, pero siguiendo los pasos de método científico.

El enfoque en el que sitúa este trabajo es mixto, porque se realiza el seguimiento al proceso de investigación con cifras numéricas, las observaciones a la labor de los docentes se analizan y luego se registran con números según las rubricas y teniendo en cuenta los parámetros establecidos, para luego ser procesados estadísticamente. Los resultados obtenidos son considerados para aceptar o rechazar las hipótesis establecidas para la investigación (Morales, 2016, p. 34). Asimismo, la hermenéutica permitió la interpretación de los procedimientos desarrollados en los espacios de aprendizaje, donde se realizó la recolección de información a través del sentido audiovisual toda vez que el acompañante es solo un observador que posterior a la observación de aula tiene que analizar las representaciones del hecho educativo para ir generando conclusiones mediante la reflexión crítica (Arriazu, 2018).

El nivel de investigación; de acuerdo al alcance o profundidad del estudio es aplicado, porque responde sobre los efectos del acompañamiento pedagógico en la labor docente en los espacios de aprendizaje, después de acompañamiento pedagógico.

Según Baena (2017), considera a la investigación aplicada como un tipo de investigación científica, que centraliza su atención a las posibilidades específicas de llevar a la práctica las teorías generales para resolver necesidades de la sociedad, su objetivo es analizar información recopilada y resolver problemas prácticos de la realidad, utilizando método científico, y generar nueva información útil para la teoría científica (p. 18). Por lo tanto, el tipo de investigación del presente estudio es aplicada, porque busca conocer problemas prácticos basados en hechos de situaciones u problemas útiles que dependen de la interacción docente – estudiante en espacios educativos con la finalidad de incrementar los logros de aprendizaje en función a una eficiente y eficaz práctica pedagógica.

Según Cabezas (2018), sobre diseño de investigación; la investigación experimental, tiene como propósito determinar las relaciones de causa y efecto con confiabilidad, exponiendo la variable independiente a los estímulos experimentales y observar los resultados en la variable dependiente (p. 75).

Teniendo en cuenta las categorías de la investigación experimental este estudio de investigación es de categoría pre experimental, porque el estudio busca evaluar el efecto del acompañamiento pedagógico (variable independiente) en el desempeño docente (variable dependiente), no existe grupo control, se trabaja con un solo grupo, se analizó solo la variable dependiente, con pre-prueba/pos-prueba durante un determinado tiempo (Hernández, 2014).

La investigación es longitudinal se caracteriza por que se toma en cuenta la recopilación de información en diferentes momentos (inicio, transcurso y al cierre), luego se compara la información (datos) recopilada en los diferentes momentos a la misma muestra o población de estudio para determinar los cambios de comportamiento después de haber aplicado una propuesta (Small, Mardis y Simon 2018, p.201).

Esta referencia permite definir que el trabajo de investigación es longitudinal porque se analiza cambios progresivos de los docentes a través del tiempo, al inicio se aplicó las rúbricas de observación para medir el desempeño docente para el diagnóstico, y luego nuevamente al finalizar cada trimestre para evaluar, cual fue el efecto del acompañamiento

pedagógico en el desempeño docente y hacer las comparaciones respectivas. Los resultados del acompañamiento son reportados a la Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), y MINEDU por el portal PERUEDUCA, a nivel institucional se socializan los resultados en jornadas de reflexión y trabajo colegiado.

Esquema formal del diseño:

$$G: O_{Y1} X O_{Y2}$$

G : Grupo de docentes

O_{y1} : Pre test respecto al desempeño docente

O_{y2} : Post test respecto al desempeño docente

X : Acompañamiento pedagógico

2.2. Operacionalización de variables:

Variable independiente: Acompañamiento pedagógico

Definición conceptual

Estrategia de fortalecimiento pedagógico en servicio, centrada en el aprendizaje y espacio educativo, para mejorar la práctica docente. (MINEDU, 2014).

Descripción de la variable

Cuadro 1: Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico

Variable	Aspectos	Capacidades a potenciar en el docente	Planificación	Actividades a realizar
ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO	Planificación curricular	<ul style="list-style-type: none"> • Analizar el currículo nacional de educación básica. • Analizar necesidades de aprendizaje de estudiantes. • Relacionar los aprendizajes con las competencias de áreas. • Determinar metas y calendarización institucional para la planificación curricular de área. • Planificar la programación curricular articulando aprendizajes con necesidades de estudiantes • Planificar sesiones de aprendizaje coherentes con propósitos de aprendizaje. 	Marzo a setiembre	<ul style="list-style-type: none"> • Jornada pedagógica sobre currículo nacional de educación básica. • Taller para identificación de necesidades de aprendizaje y el perfil del estudiante. • Taller de comprensión de competencias, capacidades, desempeños y estándares de aprendizaje de las diversas áreas. • Taller para elaborar la programación curricular por áreas. • Taller para planificar sesiones de aprendizaje.
	Clima propicio para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Promover un ambiente acogedor consensuando acuerdos de convivencia. • Conocer competencias y enfoques transversales para planificar atendiendo las diferencias entre grupos de estudiantes. 	Abril Julio Setiembre	<ul style="list-style-type: none"> • Grupo de inter aprendizaje (GIA): socialización de rúbrica de observación de aula 4 y 5. • Taller de fortalecimiento de habilidades blandas. • Grupo de inter aprendizaje: enfoques transversales

	Conduce el proceso de enseñanza con estrategias pertinentes	<ul style="list-style-type: none"> • Programar estrategias y acciones afines con los planes de aprendizajes. • Ejecutar estrategias de aprendizaje para fomentar aprendizaje por descubrimiento, a través del razonamiento y creatividad 	Marzo Junio Setiembre	<ul style="list-style-type: none"> • Grupo de inter aprendizaje (GIA): socializan rúbrica de observación de aula 1, 2 y 3. • Jornada de reflexión sobre logros de aprendizaje – metas. • Taller de propuestas de situación significativa para diversas áreas y estrategias de enseñanza. • Seguimiento al desarrollo de la planificación. • Formulan situaciones significativas considerando retos que impulsan investigación.
	Uso de recursos tics para el aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Planificar experiencias para favorecer el desarrollo de competencias transversales en contexto real del estudiante. 		<ul style="list-style-type: none"> • Socialización de estrategias para desarrollar competencias transversales.
	Evalúa aprendizaje para retroalimentar los procesos	<ul style="list-style-type: none"> • Sistematizar resultados de logros de aprendizaje para realizar retroalimentación oportuna. • Comparte los resultados de logros de aprendizaje con estudiantes y padres de familia u tutores generando compromisos para el acompañamiento a los estudiantes. 	Marzo a noviembre	<ul style="list-style-type: none"> • Jornada de reflexión sobre resultados de logros de aprendizaje y estrategias para incrementar logros de aprendizaje. • Ejecuta ruta de trabajo para la entrega de resultados de logros de aprendizaje. • Taller para reajustar la planificación curricular a contextos del entorno del estudiante.

	Reflexiona sobre su experiencia docente De modo individual y colectivo	Reflexionar en reunión docente sobre su experiencia y experiencias exitosas en aula.	Marzo a noviembre	<ul style="list-style-type: none"> Jornada de reflexión: Análisis de resultados de monitoreo de la fase de diagnóstico y compromiso docente. Acompañamiento pedagógico individualizado al docente de área. GIA: Socialización de resultados de aplicación de rúbricas al finalizar cada trimestre y compromisos del docente.
--	---	--	-------------------	---

Fuente: Elaboración propia

Variable dependiente “Y”: Desempeño docente

Cuadro 2: Operacionalización de la variable desempeño docente

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores (aspectos a observar)	Escala de medición Total
Variable dependiente Desempeño docente	Acciones observables del docente que pueden ser descritas, analizadas, evaluadas y que expresan su idoneidad en el trabajo de campo. (MINEDU, 2018).	Conjunto de actividades que desarrolla en docente en diversos espacios educativos para lograr un aprendizaje significativo en los estudiantes	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión. Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende. 	Nivel 1 Insatisfactorio (5 -8) En proceso (9 -12) Satisfactorio (13 -16) Destacado (17 - 20)
			Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	<ul style="list-style-type: none"> Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. 	

			Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	<ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. • Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas. 	
			Propicia un ambiente de respeto y proximidad	<ul style="list-style-type: none"> • Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes. • Cordialidad o calidez que transmite el docente. • Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes. 	
			Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> • Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato. • Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión. 	

Fuente: Elaboración propia

2.3. Población, muestra y muestreo

Población:

Lerma (2016), considera a la población también como universo, está constituido por un conjunto de sujetos u objetos con ciertas características que luego de un análisis del fenómeno de estudio son parte fundamental del problema de investigación, además tiene la característica de ser medida, cuantificada, delimitada en el lugar y el tiempo, depende de los objetivos de estudio (p. 106).

Teniendo en cuenta las consideraciones anteriores la investigación se desarrolló en la Región Ancash, provincia de Yungay. Para este estudio de investigación se tomó en cuenta como población a los docentes del distrito de Mancos, modalidad JEC.

Muestra:

La muestra es considerada un subgrupo dentro de la población que refleja las características de la misma, esta es seleccionada como unidad de estudio a través de la técnica de muestro, además en ella se encuentran las unidades de análisis (elementos que forman parte de la muestra y por ende de la población) (Arias, Villasis y Miranda, 2016).

La selección de los elementos denominados unidades de análisis son elegidos a juicio de investigador, cuando es improbable o difícil conseguir muestra por el método de muestreo probabilístico. La técnica de muestreo no aleatorio o no probabilístico refiere que se desconoce la probabilidad con la que se puede seleccionar a cada elemento (Costa, 2018).

Para la investigación se aplicó la técnica no probabilística, se seleccionó como muestra a 30 docentes de la I.E. JEC “San Roque”, ubicado en la provincia de Yungay, distrito de Mancos, se tomó este criterio porque es la única institución de toda la provincia y el distrito que solo brinda servicio del nivel mencionado y de modalidad Jornada Escolar Completa y es la segunda institución educativa numerosa en población docente /estudiantil de este nivel, cuenta con una directora designada y coordinadores pedagógicos con estabilidad en la I.E. la institución educativa viene laborando en este modelo desde el año 2015, la carga horaria es de 9 horas pedagógicas diarias. Siendo la hora pedagógica de 45 minutos. En esta institución las actividades se desarrollan de las 8:00 am hasta las 4:00 pm.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad:

La observación es una técnica encaminada a la percepción directa, dirigida para el recojo de información significativa de las interacciones pertinente y reales entre docente-estudiante, desarrollados dentro de un espacio educativo donde se ejecutan los procesos pedagógicos, didácticos, y de actuación para generar aprendizajes (Abril, 2016). Para el trabajo de investigación se utilizó la técnica de observación directa porque el recojo de información se llevó a cabo en situ con participación directa de las coordinadoras pedagógicas y la directora, capacitadas y acompañadas para este fin.

Como medio de soporte para la recolección de datos, se manejó el cuaderno de campo, herramienta básica y necesario cuando se ejecutan investigaciones de tipo científico donde se registran todas las evidencias posibles para corroborar la hipótesis de estudio, constituye también una parte primordial del aprendizaje relacionado con desarrollo de las capacidades observación y descripción que son inherentes a todo investigador. En el cuaderno de campo se registró toda información pertinente relacionada con el trabajo efectuado docente – estudiante y estudiante - estudiante durante la ejecución de la experiencia pedagógica en forma detallada.

El instrumento aplicado fue rúbricas de observación de aula. Este instrumento establece cinco desempeños relacionadas al trabajo del docente para generar aprendizajes, incluye aspectos importantes y objetivos que se generan en el espacio educativo, vinculado a dominio I (competencia 2), dominio II (competencia 3,4 y 5) y dominio IV (competencia 8) del Marco de Buen Desempeño Docente (MBDD), este instrumento contiene patrones estructurados a partir de criterios de desempeño; e invita al docente reflexionar para comprometerse a planificar el aprendizaje de los estudiantes, y posteriormente implementar todos los recursos necesarios para generar aprendizaje significativo, entendiendo que los estudiantes son actores y agentes partícipes de la gestión escolar (MINEDU, 2017).

La validez y la fiabilidad del instrumento

El instrumento rúbricas de observación de aula; esta normado su aplicación para observar la interacción docente estudiante en procesos de enseñanza, registrándose detalladamente aspectos pertinente y sustantivos del docente observado en un espacio educativos, este instrumento también está autorizado para ser utilizado en diversos procedimientos como formación pedagógica del docente, verificación y observación para mejorar la naturaleza de la práctica docente. (RVM N°169-2019-MINEDU, p.12). Como referencia cabe mencionar que fue aprobado con la Resolución de Secretaría General N° 078 – 2017 – MINEDU, y modificado Resolución de Secretaría General N° 237 – 2017 – MINEDU, posteriormente con Resolución N° 138 – 2018 – MINEDU, queda modificado el instrumento pedagógico Rúbricas de observación de aula y también se aprobado el anexo 1 donde se describe todo el instrumento, vigente hasta la fecha en curso.

2.5. Procedimiento:

Los procedimientos efectuados en el trabajo de investigación se detalla a continuación; se inicia con la aplicación el instrumento de Rúbricas de observación de aula a todos los docentes de la muestra, con el objetivo de identificar el nivel de desempeño docente, luego se realizó el análisis de las necesidades formativas y se elaboró el plan de acompañamiento, luego se socializa los resultados estadísticos del nivel de desempeño docente, el plan de acompañamiento pedagógico, y la rúbricas de observación de aula, se siguió aplicando las rubricas por cada trimestre (tres trimestres), paralelo ello se fueron desarrollando diálogos reflexivos a nivel individual y grupal, además se socializaron consolidado de resultados de aplicación de la rúbrica por cada trimestre para ir analizando los resultados y evaluar la efectividad del acompañamiento pedagógico.

Para proceso de acompañamiento docente, se utilizó cuaderno de campo y ficha de monitoreo donde se incluye las rúbricas para registrar las acciones que ejecuta el docente y analizar actividades que generan aprendizajes, para establecer, verificar y evaluar el nivel de desempeño en el que se ubica el docente y luego de un dialogo reflexivo, establecer compromisos de mejora. La rúbrica contiene nombre del desempeño, aspectos a observar, niveles de logro, representación de cada nivel y descripción complementaria denominada atributos, conectores, que describen situaciones particulares de la interrelación docente estudiante.

2.6. Métodos de análisis de datos:

Para evaluar la variable dependiente se utilizó la técnica de observación, a través del cual se recogió información en momentos diferentes: primero, para determinar el diagnostico en función a los niveles de desempeño docente y luego del monitoreo y acompañamiento medir la variable desempeño docente, al finalizar cada trimestre se valoró el desempeño con valores numéricos que van de cinco a veinte puntos respectivamente.

Para el análisis de datos se tomó como referencia a la estadística descriptiva para analizar los datos discretos obtenidos luego de la aplicación de las rubricas de observación de aula, posteriormente la estadística inferencial no permitió determinar las estimaciones correspondientes para analizar las hipótesis y generar las conclusiones (Calduch, 2014).

Para procesar la información recolectada, se aplicó estadística; medidas de tendencia central o medidas de centralización como la media y medidas de dispersión como la desviación estándar. La media también denominada media aritmética, media muestral o promedio, se calcula sumando los diferentes valores que tomo los resultados de la variable de estudio con el número de datos.

$$\bar{x} = \frac{\sum_{i=1}^n x_i}{n}$$

La media es un valor que representa el centro geométrico o centro de gravedad de todo el conjunto de datos recopilados, su importancia radica en que la cifra obtenida es el valor representativo de la muestra, es un valor total distribuido en partes iguales entre cada dato u observación realizada y anotada. Este valor depende del valor independiente que cada dato opta, independiente de las amplitudes de intervalo (Salazar y Del Castillo, 2018, p. 51)

La desviación estándar es una herramienta estadística que se utiliza para estimar la variación general de un proceso de investigación y establecer un valor de referencia, nos sirve para determinar el promedio aritmético de la fluctuación de los datos respecto a la media, el resultado es un valor numérico, es decir nos indica que tan dispersos se encuentran los datos con respecto al promedio en este caso de la muestra, esta medida de dispersión ayuda a tener una visión más congruente con la realidad al momento de analizar e interpretar y tomar las decisiones pertinentes para luego explicar los eventos. Cuanto más homogéneo sean los datos menores es la desviación estándar, cuando más heterogénea sea la muestra es mayor la desviación estándar (Dicovski, 2015, p. 28).

Fórmula para calcular:

$$Desviacion\ estandar = \sqrt{\frac{\sum |x - \bar{x}|^2}{n}}$$

2.7. Aspectos éticos:

La perspectiva moral, implica considerar los siguientes aspectos éticos durante el desarrollo de la investigación: veracidad en la autoría de los trabajos de investigación, se reservó los datos personales e información de monitoreo de los docentes, confidencialidad, porque los resultados obtenidos solamente tienen valor estadístico para esta investigación. No podrá hacerse uso de ellos para otros fines que afecten la integridad de los docentes de la institución, la propuesta benefició a la comunidad magisterial porque este trabajo ayudó a mejorar el desempeño docente, la técnica que se van a aplicar en el presente trabajo de investigación es de observación y el análisis de resultados de desempeño a través de las rúbricas, No se presentó manipulación de docentes, se respetó los resultados obtenidos. La ejecución del presente trabajo es acorde con las normas rectoras de la investigación de la Universidad César Vallejo.

III. RESULTADOS

Tabla 1:

Escala ordinal de niveles de logro respecto al desempeño docente.

Niveles de logro	Intervalo
Nivel I (insatisfactorio)	[5 - 9 >
Nivel II (en proceso)	[9 - 13 >
Nivel III (satisfactorio)	[13 - 17 >
Nivel IV (destacado)	[17 - 20]

Fuente: Elaborado por la investigadora, según el manual de aplicación de rúbricas de observación de aula. MINEDU – 2017.

Interpretación: la tabla 1, presenta la escala ordinal para los niveles de logro que se puede evidenciar del desempeño docente, luego de aplicar la rúbrica de observación de aula. Así se establecen los siguientes niveles de logro:

- Nivel I (Insatisfactorio), cuyo intervalo de medición es [5 – 9 >, en este nivel se encuentran los docentes que no refleja ningunas de las características de los indicadores del nivel en proceso o nivel de logro II.
- Nivel II (en proceso), cuyo intervalo de medición es [9 – 13 >, el docente muestra logros y dificultades durante su trabajo en aula.
- Nivel III (satisfactorio), cuyo intervalo de medición es [13 – 17 >, la labor docente alcanza indicadores positivos, o logros que se va demostrando durante la interacción estudiante docente con ciertas dificultades.
- Nivel IV (destacado), cuyo intervalo de medición es [17 – 20 >, la labor docente alcanza indicadores positivos, o logros que se va demostrando durante la interacción estudiante docente a través de diversas evidencias.

Tabla 2:

Niveles de significancia respecto al comportamiento de las variables de estudio desde la fase diagnóstica a la fase final (III trimestre)

Niveles de significancia		Intervalo
No significativa		[4,000 - 6,333 >
Significativa		[6,333 - 8,666>
Muy significativo		[8,666 – 11]
Límite inferior	4	
Límite superior	11	
Rango	7	
Amplitud del intervalo	2,333	

Fuente: Elaborado por la investigadora de la base de datos. Noviembre – 2019

Interpretación: la investigadora luego de elaborar sus tablas de resultados, ha tenido que establecer los niveles de significancia respecto a la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño del docente. Es así que luego de obtener la diferencia de medias de cada uno de los sujetos que participaron de la muestra, los ordenó y estableció los siguientes intervalos: (a) la influencia es no significativa si existe una diferencia de medias cuyo valor se ubica en el intervalo [4,000 - 6,333 > puntos, (b) la influencia es significativa si existe una diferencia de medias [6,333 - 8,666> puntos y (c) la influencia es muy significativa si existe una diferencia de medias de [8,666 – 11] puntos.

Tabla 3:

Diferencia de medias y desviación estándar de la variable desempeño docente, desde la fase diagnóstica a la fase final (III trimestre).

Variable Y	Fase diagnóstica		Fase final		Diferencia de Medias
	Media	DE	Media	DE	
Desempeño docente	9,700	2,409	16,733	2,243	7,033

Fuente: Base de datos de la investigadora. Noviembre – 2019

Interpretación: tal como se observa en la tabla 3, se puede evidenciar el comportamiento de la variable desempeño docente antes y después del acompañamiento pedagógico. De esta forma, la media de la variable dependiente se incrementó en 7,033 puntos, pudiéndose afirmar que la variable independiente influyó en el desempeño de los docentes; además teniendo en cuenta la tabla 2 (p. 32), existe un nivel significativo ya que el valor de la diferencia de medias se ubicó en el intervalo $[6,333 - 8,666 > \text{puntos}]$. Con estas evidencias se puede establecer que la hipótesis general que afirma: “El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa” es aceptada.

También es posible visualizar en la tabla 3 (p. 32), el comportamiento de la variable dependiente, antes de iniciar el Plan de acompañamiento Pedagógico, donde se obtuvo una media muestral de 9,700 puntos y teniendo como referencia el cuadro 2 (p. 25) y tabla 1 (p. 32) respecto a la operacionalización de la variable desempeño docente, según la medición de la misma el nivel de logro de los docentes se encontró en proceso ya que el valor de la media muestral se ubicó en el intervalo de $[9 - 13 > \text{puntos}]$, con lo que se acepta la primera hipótesis específica (a) que afirma: “El nivel de logro del desempeño docente en la fase diagnóstica se encuentra en proceso”.

Teniendo en cuenta que la segunda hipótesis específica (b), afirma que: “El nivel de logro del desempeño docente es satisfactorio en la fase final del acompañamiento pedagógico”; es posible considerar esta misma tabla 3 (p. 33), donde se evidencia que la media muestral en el post test fue de 16,733 puntos y teniendo en cuenta el cuadro 2 (p. 24) se puede afirmar que el nivel de logro alcanzado por los docentes fue satisfactorio ya que el valor de la media muestral se ubicó en el intervalo de $[13 - 17 > \text{puntos}]$, por lo que se acepta esta hipótesis.

Tabla 4:

Niveles de significancia respecto al comportamiento de las variables de estudio desde la fase diagnóstica a la segunda fase (I trimestre).

Niveles de significancia		Intervalo
No significativa		[1,000 - 2,667 >
Significativa		[2,667 - 4,333 >
Muy significativo		[4,333 – 6,000]
Límite inferior	1	
Límite superior	6	
Rango	5	
Amplitud del intervalo	1,667	

Fuente: Elaborado por la investigadora de la base de datos. Noviembre – 2019

Interpretación: la investigadora luego de elaborar sus tablas de resultados, ha tenido que establecer los niveles de significancia respecto a la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño del docente desde la fase diagnóstica hasta la segunda fase (I trimestre). Es así que luego de obtener la diferencia de medias de cada uno de los sujetos que participaron de la muestra, los ordenó y estableció los siguientes intervalos: (a) la influencia es no significativa si existe una diferencia de medias cuyo valor se ubica en el intervalo [1,000 - 2,667 > puntos, (b) la influencia es significativa si existe una diferencia de medias [2,667 - 4,333 > puntos y (c) la influencia es muy significativa si existe una diferencia de medias de [4,333 – 6,000] puntos.

Tabla 5:

Diferencia de medias y desviación estándar de la variable desempeño docente desde la fase diagnóstica a la segunda fase (I trimestre).

Variable Y	Fase diagnóstica		Segunda fase (I trimestre)		Diferencia de Medias
	Media	DE	Media	DE	
Desempeño docente	9,700	2,409	12,400	2,955	2,700

Fuente: Base de datos de la investigadora. Noviembre – 2019

Interpretación: En la tabla 5, se puede evidenciar el comportamiento de la variable desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la segunda fase (I trimestre) del acompañamiento pedagógico. De esta forma, la media de la variable dependiente se incrementó en 2,700 puntos, pudiéndose afirmar que la variable independiente influyó en el desempeño de los docentes; además teniendo en cuenta la tabla 4 (p. 34), existe un nivel significativo, puesto que el valor de la diferencia de medias se ubicó en el intervalo $[2,667 - 4,333 >]$. Con estas evidencias se puede determinar que la cuarta hipótesis específica (d), que afirma: “El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la segunda fase” es aceptada.

Teniendo en cuenta la tercera hipótesis específica (c), afirma que: “El nivel de logro del desempeño docente al finalizar la segunda fase del acompañamiento pedagógico es satisfactorio.”; es posible considerar esta misma tabla 5 (p. 34), donde se evidencia que la media muestral en el post test de la segunda fase (I trimestre), fue de 12,400 puntos y teniendo en cuenta el cuadro 2 (p. 25) y la tabla 1 (p. 32), se puede afirmar que el nivel de logro alcanzado por los docentes está en proceso ya que el valor de la media muestral se ubicó en el intervalo de $[9 - 13 >]$ puntos, por lo que se rechaza esta hipótesis.

Tabla 6:

Niveles de significancia respecto al comportamiento de las variables de estudio desde la fase diagnóstica a la tercera fase (II trimestre).

Niveles de significancia		Intervalo
No significativa		$[1,000 - 3,667 >]$
Significativa		$[3,667 - 6,334 >]$
Muy significativo		$[6,334 - 9.000]$
Límite inferior	1	
Límite superior	9	
Rango	8	
Amplitud del intervalo	2,667	

Fuente: Elaborado por la investigadora de la base de datos. Noviembre – 2019

Interpretación: la investigadora luego de elaborar sus tablas de resultados, ha tenido que establecer los niveles de significancia respecto a la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño del docente desde la fase diagnóstica hasta la tercera fase. Es

así que luego de obtener la diferencia de medias de cada uno de los sujetos que participaron de la muestra, los ordenó y estableció los siguientes intervalos: (a) la influencia es no significativa si existe una diferencia de medias cuyo valor se ubica en el intervalo [1,000 - 3,667 > puntos, (b) la influencia es significativa si existe una diferencia de medias [3,667 - 6,334 > puntos y (c) la influencia es muy significativa si existe una diferencia de medias de [6,334 – 9,000] puntos.

Tabla 7:

Diferencia de medias y desviación estándar de la variable desempeño docente en el segundo tramo, desde la fase diagnóstica a la tercera fase (II trimestre).

Variable Y	Fase diagnóstica		Tercera fase (II trimestre)		Diferencia de Medias
	Media	DE	Media	DE	
Desempeño docente	9,700	2,409	14,400	3,158	4,700

Fuente: Base de datos de la investigadora. Noviembre – 2019

Interpretación: En la tabla 7, se puede evidenciar el comportamiento de la variable desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la tercera fase (II trimestre) del acompañamiento pedagógico. De esta forma, la media de la variable dependiente se incrementó en 4,700 puntos, pudiéndose afirmar que la variable independiente influyó en el desempeño de los docentes; además teniendo en cuenta la tabla 6 (p. 36), existe un nivel significativo, ya que el valor de la diferencia de medias se ubicó en el intervalo [3,667 - 6,334 > puntos. Con estas evidencias se puede establecer que la sexta hipótesis específica (f), que afirma: “El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la tercera fase” es aceptada.

Teniendo en cuenta la quinta hipótesis específica (e) que afirma: “El nivel de logro del desempeño docente al finalizar la tercera fase del acompañamiento pedagógico es destacado”; es posible considerar esta misma tabla 6 (p. 35), donde se evidencia que la media muestral en el post test fue de 14,400 puntos, y teniendo en cuenta el cuadro 2 (p. 25) y tabla 1(p. 32), se puede observar que el nivel de logro alcanzado por los docentes es satisfactorio ya que el valor de la media muestral se ubicó en el intervalo de [13 - 17 > puntos, por lo que se rechaza esta hipótesis.

Tabla 8:

Niveles de significancia respecto al comportamiento de la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje desde la fase diagnóstica a la fase final.

Niveles de significancia		Intervalo
No significativa		[1 - 1,667 >
Significativa		[1,667 - 2,333 >
Muy significativo		[2,333 - 3]
Límite inferior	1	
Límite superior	3	
Rango	2	
Amplitud del intervalo	0.667	

Fuente: Elaborado por la investigadora de la base de datos. Noviembre – 2019

Interpretación: la investigadora luego de elaborar sus tablas de resultados, ha tenido que establecer los niveles de significancia en relación a la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño del docente respecto al comportamiento de la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje desde la fase diagnóstica a la fase final. Es así que luego de obtener la diferencia de medias de cada uno de los sujetos que participaron de la muestra, los ordenó y estableció los siguientes intervalos: (a) la influencia es no significativa si existe una diferencia de medias cuyo valor se ubica en el intervalo [1,000 - 1,667 > puntos, (b) la influencia es significativa si existe una diferencia de medias [1,667 - 2,333 > puntos y (c) la influencia es muy significativa si existe una diferencia de medias de [2,333 – 3,000] puntos.

Tabla 9:

Diferencia de medias y desviación estándar de la dimensión Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, desde la fase diagnóstica a la fase final (III trimestre).

Variable Y	Fase diagnóstica		Fase final		Diferencia de Medias
	Media	DE	Media	DE	
Desempeño docente	2,067	0,583	3,767	0,430	1,700

Fuente: Base de datos de la investigadora. Noviembre – 2019

Interpretación: En la tabla 9, se puede evidenciar el comportamiento de la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje desde la fase diagnóstica hasta la fase final del acompañamiento pedagógico. Respecto al comportamiento de esta dimensión se observa que se incrementó en 1,700 puntos, pudiéndose afirmar que influyó en el desempeño de los docentes; además teniendo en cuenta la tabla 8 (p. 37), existe un nivel significativo, ya que la diferencia de medias se ubica en el intervalo $[1,667 - 2,333 > \text{puntos}]$. Con estas evidencias se puede establecer que la séptima hipótesis específica (g), que afirma: “El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en relación a la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje” es aceptada.

Tabla 10:

Niveles de significancia respecto al comportamiento de la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico desde la fase diagnóstica a la fase final.

Niveles de significancia		Intervalo
No significativa		[0 - 0,667 >
Significativa		[0,667 - 1,333 >
Muy significativo		[1,333 - 2]
Límite inferior	0	
Límite superior	2	
Rango	2	
Amplitud del intervalo	0,667	

Fuente: Elaborado por la investigadora de la base de datos. Noviembre – 2019

Interpretación: la investigadora luego de elaborar sus tablas de resultados, ha tenido que establecer los niveles de significancia en relación a la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño del docente respecto al comportamiento de la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico desde la fase diagnóstica a la fase final. Es así que luego de obtener la diferencia de medias de cada uno de los sujetos que participaron de la muestra, los ordenó y estableció los siguientes intervalos: (a) la influencia es no significativa si existe una diferencia de medias cuyo valor se ubica en el intervalo [0 - 0,667 > puntos, (b) la influencia es significativa si existe una diferencia de medias [0,667 - 1,333 > puntos y (c) la influencia es muy significativa si existe una diferencia de medias de [1,333 – 2] puntos.

Tabla 11:

Diferencia de medias y desviación estándar de la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico, desde la fase diagnóstica a la fase final.

Variable Y	Fase diagnóstica		Fase final		Diferencia de Medias
	Media	DE	Media	DE	
Desempeño docente	1,600	0,563	2,800	0,664	1,200

Fuente: Base de datos de la investigadora. Noviembre – 2019

Interpretación: En la tabla 11, se puede evidenciar el comportamiento de la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico desde la fase diagnóstica hasta la fase final (III trimestre) del acompañamiento pedagógico. Respecto al comportamiento de esta dimensión se observa que se incrementó en 1,200 puntos, pudiéndose afirmar que influyó en el desempeño de los docentes; además teniendo en cuenta la tabla 10 (p. 38), existe un nivel significativo ya que el valor de la diferencia de medias se ubicó en el intervalo $[0,667 - 1,333 >$. Con estas evidencias se puede establecer que la octava hipótesis específica (h), que afirma: “El acompañamiento pedagógico influye muy significativamente en el desempeño docente en relación a la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico.” es rechazada.

Tabla 12:

Niveles de significancia respecto al comportamiento de la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza desde la fase diagnóstica a la fase final.

Niveles de significancia		Intervalo
No significativa		$[0 - 1 >$
Significativa		$[1 - 2 >$
Muy significativo		$[2 - 3]$
Límite inferior	0	
Límite superior	3	
Rango	3	
Amplitud del intervalo	1,000	

Fuente: Elaborado por la investigadora de la base de datos. Noviembre – 2019

Interpretación: la investigadora luego de elaborar sus tablas de resultados, ha tenido que establecer los niveles de significancia en relación a la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente respecto al comportamiento de la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, desde la fase diagnóstica a la fase final (III trimestre). Es así que luego de obtener la diferencia de medias de cada uno de los sujetos que participaron de la muestra, los ordenó y estableció los siguientes intervalos: (a) la influencia es no significativa si existe una

diferencia de medias cuyo valor se ubica en el intervalo [0 - 1 > puntos, (b) la influencia es significativa si existe una diferencia de medias [1 - 2 > puntos y (c) la influencia es muy significativa si existe una diferencia de medias de [2 – 3] puntos.

Tabla 13:

Diferencia de medias y desviación estándar de la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, desde la fase diagnóstica a la fase final.

Variable Y	Fase diagnóstica		Fase final		Diferencia de Medias
	Media	DE	Media	DE	
Desempeño docente	1,367	0,490	2,667	0,994	1,300

Fuente: Base de datos de la investigadora. Noviembre – 2019

Interpretación: En la tabla 13, se puede evidenciar el comportamiento de la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza desde la fase diagnóstica hasta la fase final (III trimestre) del acompañamiento pedagógico. Respecto al comportamiento de esta dimensión se observa que se incrementó en 1,300 puntos, pudiéndose afirmar que influyó en el desempeño de los docentes; además teniendo en cuenta la tabla 12 (p.39) existe un nivel significativo ya que el valor de la diferencia de medias se ubicó en el intervalo [1 - 2 > puntos. Con estas evidencias se puede establecer que la novena hipótesis específica (i), que afirma: “El acompañamiento pedagógico influye muy significativamente en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza” es rechazada.

Tabla 14:

Niveles de significancia respecto al comportamiento de la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad desde la fase diagnóstica a la fase final.

Niveles de significancia		Intervalo
No significativa		[0 - 1 >
Significativa		[1 - 2 >
Muy significativo		[2 – 3]
Límite inferior	0	
Límite superior	3	
Rango	3	
Amplitud del intervalo	1,000	

Fuente: Elaborado por la investigadora de la base de datos. Noviembre – 2019

Interpretación: la investigadora luego de elaborar sus tablas de resultados, ha tenido que establecer los niveles de significancia en relación a la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño del docente respecto al comportamiento de la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad, desde la fase diagnóstica a la fase final. Es así que luego de obtener la diferencia de medias de cada uno de los sujetos que participaron de la muestra, los ordenó y estableció los siguientes intervalos: (a) la influencia es no significativa si existe una diferencia de medias cuyo valor se ubica en el intervalo [0 - 1 > puntos, (b) la influencia es significativa si existe una diferencia de medias [1 - 2 > puntos y (c) la influencia es muy significativa si existe una diferencia de medias de [2 – 3] puntos.

Tabla 15:

Diferencia de medias y desviación estándar de la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad, desde la fase diagnóstica a la fase final.

Variable Y	Fase diagnóstica		Fase final		Diferencia de Medias
	Media	DE	Media	DE	
Desempeño docente	2,533	0,681	3,900	0,305	1,367

Fuente: Base de datos de la investigadora. Noviembre – 2019

Interpretación: En la tabla 15, se puede evidenciar el comportamiento de la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad desde la fase diagnóstica hasta la fase final (III trimestre) del acompañamiento pedagógico. Respecto al comportamiento de esta dimensión se observa que desde la fase diagnóstica a la fase final se incrementó en 1,367 puntos, pudiéndose afirmar que influyó en el desempeño de los docentes; además teniendo en cuenta la tabla 14 (p. 40) existe un nivel significativo ya que el valor de la diferencia de medias se ubicó en el intervalo $[1 - 2 > \text{puntos}]$. Con estas evidencias se puede establecer que la décima hipótesis específica (j), que afirma: “El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad desde la fase diagnóstica hasta la fase final.” es aceptada.

Tabla 16:

Niveles de significancia respecto al comportamiento de la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, desde la fase diagnóstica a la fase final.

Niveles de significancia		Intervalo
No significativa		$[0 - 0,667 >$
Significativa		$[0,667 - 1,333 >$
Muy significativo		$[1,333 - 2]$
Límite inferior	0	
Límite superior	2	
Rango	2	
Amplitud del intervalo	0,667	

Fuente: Elaborado por la investigadora de la base de datos. Noviembre – 2019

Interpretación: la investigadora luego de elaborar sus tablas de resultados, ha tenido que establecer los niveles de significancia en relación a la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño del docente respecto al comportamiento de la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, desde la fase diagnóstica a la fase final (III trimestre). Es así que luego de obtener la diferencia de medias de cada uno de los sujetos que participaron de la muestra, los ordenó y estableció los siguientes intervalos: (a) la influencia es no significativa si existe una diferencia de medias cuyo valor se ubica en el intervalo $[0 - 0,667 > \text{puntos}]$, (b) la influencia es significativa si existe una diferencia de

medias $[0,667 - 1,333 > \text{puntos}]$ y (c) la influencia es muy significativa si existe una diferencia de medias de $[1,333 - 2]$ puntos.

Tabla 17:

Diferencia de medias y desviación estándar de la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, desde la fase diagnóstica a la fase final.

Variable Y	Fase diagnóstica		Fase final		Diferencia de Medias
	Media	DE	Media	DE	
Desempeño docente	2.133	0.629	3.600	0.563	1.467

Fuente: Base de datos de la investigadora. Noviembre – 2019

Interpretación: En la tabla 17, se puede evidenciar el comportamiento de la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes desde la fase diagnóstica hasta la fase final. Respecto al comportamiento de esta dimensión se observa que desde la fase diagnóstica hasta fase final se incrementó en 1,467 puntos, pudiéndose afirmar que influyó en el desempeño de los docentes; además teniendo en cuenta la tabla 16 (p. 42) existe un nivel muy significativo ya que el valor de la diferencia de medias se ubicó en el intervalo $[1,333 - 2]$ puntos. Con estas evidencias se puede establecer que la undécima hipótesis específica (K), que afirma: “El acompañamiento pedagógico influye significativamente en dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes” es rechazada.

IV. DISCUSIÓN

Respecto al objetivo general: Evaluar los efectos del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019, se puede evidenciar que la media de la variable dependiente se incrementó en 7.033 puntos, tabla 3 (p. 33), pudiéndose afirmar que la variable independiente influyó en el desempeño de los docentes. La media en la fase diagnóstica fue 9,700 puntos, y teniendo en cuenta la tabla 1 (p.32) la media se ubicó en el intervalo $[9 - 13 >$, entonces el nivel de logro del desempeño docente en la fase diagnóstica se encontraba en proceso. Además, teniendo en cuenta la tabla 2 (p. 32), existe un nivel significativo ya que el valor de la diferencia de medias se ubicó en el intervalo $[6,333 - 8,666 >$ puntos. Asimismo, en tabla 3 (p. 33) la media en la fase final fue 16,733 puntos, por lo tanto, el nivel de logro del desempeño alcanzó el nivel III (satisfactorio) según tabla 1 (p. 32), intervalo $[13 - 17 >$ puntos. Con estas evidencias se puede establecer que la hipótesis general que afirma: “El acompañamiento Pedagógico influye significativamente en el desempeño de los docentes en las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa de Educación Básica Regular” es aceptada. Con los datos analizados también se aceptan las hipótesis específicas (a) El nivel de logro del desempeño docente en la fase diagnóstica se encuentra en proceso. (b) El nivel de logro del desempeño docente es satisfactorio en la fase final del acompañamiento pedagógico.

Además de ello guardan una similitud con lo encontrado por Asmat y Simon (2018), quienes desarrollaron un estudio en el nivel primaria relacionado al acompañamiento pedagógico y cómo influye en el desempeño docente, el estudio confirmó que la aplicación de talleres de acompañamiento pedagógico logran mejorar el desempeño docente en 4,2 puntos, el resultado del pre test alcanzó una media de 12,9 puntos, ubicando a los docentes en el II nivel, escala de $[11-14 >$ puntos, mientras que el pos test se alcanzó un valor de 17.1 puntos, en el II nivel, escala de $[15-17 >$ puntos, datos que son suficientes para demostrar la afectividad que presentó los talleres de acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes, además de ello los resultados sirvieron para comprobar la hipótesis de estudio afirmando que existe una influencia significativa. Según la comparación realizada se puede aseverar la importancia de acompañamiento pedagógico con la finalidad de fortalecer el desempeño docente en las instituciones educativas, asimismo el fundamento teórico denominado teoría del aprendizaje situado (Lave y Wenger 1991; p. 43), refiere que aprendizaje situado aplicado a la realidad es una estrategia social, toma la experiencia

personal para enriquecer con experiencias de otros, con recursos compartidos y con prácticas comunes; la herramienta es la comunicación, donde la cognición situada se centra en prácticas auténticas y compartidas con participación activa del docente. En esta propuesta cognitiva es muy importantes la mediación, la construcción a través del dialogo, la negociación recíproca de significados, la construcción conjunta de los saberes y las estrategias de aprendizaje, cooperativo, colaborativo o recíproco. Entonces potenciar aprendizaje situado en contextos desfavorecidos es una propuesta para la promoción de la práctica docente, el acompañamiento pedagógico se sostiene con esta teoría como una estrategia, a través del enfoque critico reflexivo sobre su práctica educativa del docente, con una exhortación personalizada, esta actividad organiza el coordinador pedagógico, desarrolla su trabajo en asociación directa con el docente acompañado, lo que le permite fortalecer sus capacidades de preparación exclusivamente para mejorar su trabajo en espacios de aprendizaje, tal como lo determina la Resolución Viceministerial N° 169-2019-MINEDU (MINEDU, 2019d).

Respecto a los objetivos: (g) Reconocer el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en relación a la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, el resultado mostrado en la tabla 9 (p. 38) presenta un incremento en 1,700 puntos, ubicándola en el nivel significativo, tabla 8 (p. 37), estos datos confirman la aceptación de la hipótesis el acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente. En relación a la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, Arguedas (2010), manifiesta que el involucramiento es considerado como un posible correctivo contra la desmotivación y el bajo rendimiento escolar, puesto que es modificable por influencias contextuales y escolares, implica observar actitudes de las estudiantes, sus relaciones interpersonales y su disposición hacia el aprendizaje. Por lo expuesto se puede concluir que el involucramiento implica gestión eficiente del aula en relación con los estudiantes es un aspecto fundamental para generar aprendizajes, comprende un conjunto de estrategia y técnicas que fomentan el pensamiento independiente, interés por aprender, escucha activa, etc. Son actividad a desarrollar continuamente durante todos los procesos pedagógicos y didácticos.

En relación al objetivo (h) Identificar el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, en relación a en la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico, el resultado mostrado en la tabla 11 (p 38),

presenta un incremento en 1,200 puntos, ubicándola en el nivel significativo, tabla 10 (p. 39), estos datos no confirman la aceptación de la hipótesis el acompañamiento pedagógico influye muy significativamente en el desempeño docente en relación a la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico, sólo se arribó al nivel significativo. respecto a esta dimensión Elder (2011), manifiesta que promover el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico, implica comprender la importancia de desarrollar en los estudiantes habilidades del pensamiento de orden superior en los procesos de enseñanza y aprendizaje, esta acción implica generar en los docentes autoevaluación permanente para revisar con detenimiento los procesos y/o procedimientos desarrollados en la experiencia pedagógica, observar y analizar las operaciones cognitivas y fomentar la importancia de la metacognición. Es necesario observar las operaciones mentales que se realizan al razonar. De lo expuesto se concluye que en el trabajo de investigación no se alcanzó el nivel de influencia muy significativo solo se logró nivel significativo, pues es necesario tener en cuenta que no siempre los estudiantes son homogéneos, existen diversos factores que influyen en el desarrollo de habilidades de pensamiento de orden superior, estos pueden ser intrínsecos o extrínsecos al proceso de aprendizaje. Pero es importante que el docente conozca las necesidades e intereses de los estudiantes como el autor lo manifiesta para ello debe aplicar diversas estrategias dependiendo del propósito de aprendizaje.

Respecto al objetivo (i) Determinar el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en relación a la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, el resultado mostrado en la tabla 13 (p 41), presenta un incremento en 1,300 puntos, ubicándola en el nivel significativo, tabla 12 (p. 40), estos datos no confirman la aceptación de la hipótesis el acompañamiento pedagógico influye muy significativamente en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza. En relación a este objetivo Moreno (2016), manifiesta que la evaluación que el profesor realiza a través de diversos procesos, constituye un flujo de información sobre el desempeño del estudiante, esta información debe ser analizada para comprender el logro de metas, transformar sus expectativas, construir confianza, realizar retroalimentación, ajustar la enseñanza basado en resultados, y conducir a la autoevaluación. En el trabajo de investigación no se alcanzó el nivel muy significativo, pero llegó al nivel significativo, en este aspecto se tiene que seguir fortaleciendo a los docentes en monitoreo de procesos de

aprendizaje y acompañamiento como manifiesta Moreno es necesario identificar necesidades de aprendizaje y sobre ello realizar una retroalimentación por descubrimiento.

En relación al objetivo (j) Establecer el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en relación a la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad, el resultado mostrado en la tabla 15 (p 42), presenta un incremento en 1,367 puntos, ubicándola en el nivel significativo, tabla 14 (p. 42), este dato confirma la aceptación de la hipótesis el acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad desde la fase diagnóstica hasta la fase final. Al respecto Uranga (2016), en su trabajo de investigación la práctica del valor del respeto, manifiesta que, para moldear el comportamiento de los estudiantes y la mejor convivencia dentro de la sociedad, la herramienta fundamental son los valores morales, es un proceso constante inculcar y construir valores, pero no imponerlos. Es tarea educativa formar ciudadanos probos con el ejemplo, todo niño observa su entorno y todo lo que ve aprende, generalmente si en la familia y escuela no es respetado aprende hacer intolerante y agresivo, afectando su desarrollo moral y psicológico. Teniendo en cuenta lo expuesto se concluye que propiciar un ambiente de respeto y proximidad juega un rol primordial para generar aprendizaje con un clima favorable donde fluyen los valores morales de consideración hacia la otra persona como manifiesta Uranga la práctica del valor del respeto, y otros valores moldean el comportamiento de los estudiantes y la mejor convivencia.

Respecto al objetivo (k) Reconocer el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente respecto a la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, el resultado mostrado en la tabla 17 (p 43), presenta un incremento en 1,467 puntos, ubicándola en el nivel muy significativo, tabla 16 (p. 42), este dato no confirma la aceptación de la hipótesis el acompañamiento pedagógico influye significativamente en dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. En relación a este objetivo Córdova (2013), manifiesta que es importante considerar espacios para desarrollar actividades de recreación y reflexión con talleres para fortalecer los lazos de amistad y compañerismo entre estudiantes ello mejora las actitudes de disciplina, impulsar jornadas de reflexión dirigidas a los padres y madres de familia, constituyen verdaderos espacios sobre el rol que cumplen en la formación y práctica de la disciplina y de los valores con sus hijos. De acuerdo con lo expuesto los resultados muestran un nivel muy significativo en relación a la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, a razón de la

naturaleza de formación que tiene la mayoría de los estudiantes de la institución educativa. Cabe resaltar que se viene impulsando diversos talleres enfocados a estudiantes y padres de familia.

Del análisis realizado para reforzar los datos alcanzados en el desarrollo del estudio, resultados que presentan similitud con lo hallado por Huamani (2016), quien demostró en su estudio que los resultados obtenidos luego de ser analizados con coeficiente de correlación Rho de Spearman, determinaron la correlación positiva significativa ($r = 0.815$) entre las variables. Asimismo, pudo determinar de las tres dimensiones con las que se operacionalizó la variable desempeño docente: Trabajo reflexivo, conocimiento pedagógico en la organización y comunicación efectiva; la que guardo mayor relación con la variable acompañamiento pedagógico fue la dimensión comunicación efectiva que obtuvo un coeficiente positivo y significativo ($r = 0.828$); con esta comparación realizada se puede decir lo importante que es que las instituciones educativas cuenten con programas que ayuden a desarrollar de manera efectiva el acompañamiento pedagógico y que se pueda reforzar el desempeño docente.

Por otro lado, el estudio realizado por Yana (2015), demostró el grado de relación entre las variables de estudio (acompañamiento pedagógico y desempeño docente), ésta fue positiva y muy significativa al haberse encontrado un coeficiente de correlación en el intervalo propuesto ($r = 0,763$). Cabe resaltar que la variable acompañamiento pedagógico propuso los siguientes aspectos: programación, proceso y evaluación. La investigadora en sus conclusiones consideró como el factor preponderante dentro del proceso educativo al docente por el rol protagónico y relevante en la tarea educativa.

De análisis y comparaciones realizadas, se puede mencionar que el acompañamiento pedagógico se relaciona con el desempeño docente por lo tanto debe ser tomado con sumo interés para fortalecer las dificultades que se presenten incorporándose talleres de acompañamiento pedagógico, jornadas de reflexión que respondan a las necesidades de la comunidad de docentes, además el desempeño docente, refleja la experiencia activa dentro de espacios donde se generan aprendizajes, las acciones efectuadas deben ser descritas tal como suceden en la realidad para ser exhaustivamente analizadas y organizadas para comprender cada proceso realizado y apreciar el logro del propósito de aprendizaje, ello permitirá guiar y promover espacios de reflexión sobre situaciones reales de la práctica

docente e identificar necesidades de formación profesional, planteando nuevas perspectivas de aprendizaje pertinentes e innovación de estrategias para un aprendizaje significativo, que responda a las exigencias del cambio constante al que está sujeto nuestro entorno (Valdés, 2015, p.36).

Por lo que no debe ser tomado a la ligera y debe ser reforzado constantemente con capacitaciones, además en instituciones donde forman estudiantes de manera integral, es importante que los docentes realicen sesiones de reflexión para analizar y valorar el desempeño desde diversas perspectivas, con el propósito de innovar el trabajo cotidiano del docente de un modo concreto y sostenido a través procesos de seguimiento continuo a los compromisos asumidos (Gutiérrez, 2016, 18).

Para finalizar todo docente debe conocer muy bien el Manual de Uso de Rúbricas de Observación de Aula, las rúbricas son instrumentos que tiene una valoración que van del primer al cuarto nivel, estos niveles tienen la denominación de insatisfactorio, en proceso, satisfactorio y destacado, para poder llevar este proceso es importante conocer la descripción de cada uno de los cinco desempeños, para luego después de un análisis integro ubicar en el nivel de logro correspondiente (MINEDU, 2017f, p. 7).

De las cinco dimensiones analizadas tuvo mayor influencia del acompañamiento pedagógico la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad, alcanzo en el post test 3.900 puntos, continuo involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje alcanzo en el post test 3.767 puntos, seguido por regula positivamente el comportamiento de los estudiantes alcanzo en el post test 3.600 puntos. De las cinco dimensiones analizadas tuvo menor influencia del acompañamiento pedagógico la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, alcanzo en el post test 2.667 puntos, seguido de promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico alcanzo en el post test 2.800 puntos. Estos resultados también coinciden con los resultados del estudio realizado por Asmat y Simon (2018), al haberse obtenido en la contratación del post test y pre test un $p = 3.5859E-14$ por tanto: $p < \alpha$. Asimismo, se aceptan las hipótesis específicas formuladas al haberse obtenido niveles de significancia o p valores de: 8.258E-18; 8.1757E-18; 8.6717E-18; 6.3222E-18; 2.1454E-18 y 1.7899E-18, respectivamente por lo que es evidente que en todos los casos se cumple que $p < \alpha$.

V. CONCLUSIONES

Luego de obtener los resultados en la presente investigación se determinó:

Primera:

Los efectos del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019, fue significativo porque se obtuvo una mejora de 7.033 puntos, referente al pre test (9.700 puntos), en comparación al pos test (16.733 puntos), intervalo $[13 - 17 > \text{puntos}]$. Datos que fueron suficientes para comprobar la hipótesis de trabajo.

Segunda:

El nivel de desempeño docente en la fase diagnóstica se encuentra en proceso, la media alcanzó 9.700 puntos, ubicándose en el intervalo $[9 - 13 > \text{puntos}]$.

Tercera:

El nivel de desempeño docente al final del acompañamiento pedagógico alcanzo el nivel III (satisfactorio), intervalo $[13 - 17 > \text{puntos}]$, con un incremento de 7.033 puntos, respecto al pre test (9.700 puntos), en comparación a los datos del pos test (16.733 puntos).

Cuarta:

El nivel de logro del desempeño docente al finalizar la segunda fase del acompañamiento pedagógico, alcanzo el nivel II (proceso), con un incremento de la media de 2.700 puntos, respecto al pre test (9.700 puntos), en comparación a los datos del pos test (12,400 puntos), intervalo $[9 - 13 > \text{puntos}]$, no se alcanzó el nivel satisfactorio.

Quinta:

El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la segunda fase, con una diferencia de medias de 2.700 puntos, respecto al pre test (9.700 puntos), en comparación a los datos del pos test (12.400 puntos). Intervalo de nivel de significancia $[2,667 - 4,333 > \text{puntos}]$.

Sexta:

El nivel de logro del desempeño docente al finalizar la tercera fase del acompañamiento pedagógico alcanzo el nivel III (satisfactorio), con un incremento de la media de 4,700 puntos, respecto al pre test (9.700 puntos), en comparación a los datos del pos test (14,400 puntos), intervalo [13 - 17 > puntos, no se alcanzó el nivel destacado.

Séptima:

El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la tercera fase, con una diferencia de medias de 4,700 puntos, respecto al pre test (9.700 puntos), en comparación a los datos del pos test (14.400 puntos). Ubicándose en el intervalo de nivel de significancia [3,667 - 6,334 > puntos.

Octava:

El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en relación a la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje, con un valor de 1.700 puntos, obtenido de la diferencia del pre test (2.067 puntos), en comparación con el pos test (3.767 puntos). Ubicándose en el intervalo de nivel de significancia [1,667 - 2,333 > puntos.

Novena:

El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente, en relación a en la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico, con un valor de 1.200 puntos, obtenido de la diferencia del pre test (1.600 puntos), en comparación con el pos test (2.800 puntos). Ubicándose en el intervalo de nivel de significancia [0,667 - 1,333 > puntos. No se alcanzó el nivel de significancia muy significativo.

Décima:

El acompañamiento Pedagógico influye significativamente en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, con un valor de 1.300 puntos, obtenido de la diferencia del

pre test (1.367 puntos), en comparación con el pos test (2.667 puntos). Ubicándose en el intervalo de nivel de significancia [1 - 2 > puntos. No se alcanzó el nivel de significancia muy significativo.

Undécima:

El acompañamiento Pedagógico influye significativamente en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad, con un valor de 1.367 puntos, obtenido de la diferencia del pre test (2.533 puntos), en comparación con el pos test (3.900 puntos). Ubicándose en el intervalo de nivel de significancia [1 - 2 > puntos.

Duodécima:

El nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes, con un valor de 1.467 puntos, obtenido de la diferencia del pre test (2.133 puntos), en comparación con el pos test (3.600 puntos). Ubicándose en el intervalo de nivel de significancia [1,333 – 2 > puntos.

VI. RECOMENDACIONES

Primero:

Incidir en el acompañamiento pedagógico continuo como actividad permanente orientado a la construcción de nuevos saberes pedagógicos partiendo de la reflexión crítica en situ de la práctica pedagógica, analizando el real accionar, seguido del dialogo reflexivo para la develación se supuestos (fase de deconstrucción de practica pedagógica), luego la reflexión teórica para aceptación de nuevos saberes, posteriormente la producción del saber pedagógico.

Segundo:

Realizar un diagnóstico real para identificar las necesidades formativas del docente en el escenario de trabajo a través de la observación, utilizando las rúbricas de observación de aula y el análisis de los hechos para reorientar los procesos de mediación en el fortalecimiento de estrategias formativas a partir de situaciones reales para ser sistematizadas y responder a las demandas de los estudiantes con innovadoras practicas pedagógicas en el aula.

Tercero:

Promover la mejora continua de la práctica pedagógica y la participación activa en la gestión pedagógica en su conjunto a partir de la reflexión colegiada sobre las necesidades educativas y desafíos comunes que conduzcan a mejorar los aprendizajes de los estudiantes, desarrollando la propuesta de acompañamiento pedagógico que se entrega a la institución educativa como producto del presente trabajo de investigación.

Cuarto:

Desarrollar estrategias de enseñanza para fortalecer las dimensiones promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico; y evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

Quinto:

Seguir desarrollando talleres, grupos de interaprendizaje (GIAs), jornadas de reflexión para fortalecer el desempeño docente en las instituciones educativas y se pueda alcanzar mejoras en la educación del país y de la región, promoviendo instaurar la comunidad profesional de aprendizaje (CPA) para promover una comunidad magisterial comprometida para el desarrollo continuo de acciones actualización pedagógica a través del trabajo colaborativo.

Sexto:

Los acompañantes pedagógicos (coordinadores pedagógicos) y la dirección deben hacer seguimiento a los compromisos asumidos de los docentes posterior a la jornada de dialogo reflexivo, ello influirá en la mejora de la práctica pedagógica en las aulas.

Séptimo:

Impulsar estrategias para la participación activa y permanente de los docentes por bolsa de horas en las reuniones de trabajo colegiado para ser integrados al trabajo colaborativo en la solución de dificultades de aprendizaje y comprometerlos en la ejecución y seguimiento a los compromisos asumidos para la gestión escolar.

Octavo:

Impulsar estrategias para la participación activa y permanente de los tutores y padres de familia en los procesos de aprendizaje y acompañamiento de sus hijos en las tareas educativas para alcanzar logros esperados.

VII. PROPUESTA

PLAN DE ACOMPAÑAMIENTO PARA ILEE. DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA

FUNDAMENTOS:			
<p>El modelo Educativo de Jornada Escolar Completa (JEC) está enfocado a optimizar el servicio de educación secundaria, a través de experiencias educativas significativas. Las nuevas formas de aprender conducen a los docentes a la necesidad de fortalecer sus competencias para responder a las demandas educativas y alcanzar el perfil deseado según el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB). En el que hacer continuo del docente se observa diversas fortalezas, debilidades y dificultades que nos conducen a realizar jornadas de reflexión para analizar la situación real y promover propuestas de mejora que respondan a las necesidades del docente en el campo de acción.</p> <p>Un nivel destacado de desempeño docente implica mejorar los logros de aprendizajes de los estudiantes, entonces surge la necesidad e importancia de brindar acompañamiento pedagógico donde el acompañante pedagógico actúa como mediador de la reflexión crítica, siendo una estrategia en acción de manera sistemática y permanente, con la finalidad de impulsar el desarrollo docente, nuevas prácticas pedagógica, y promover mejores aprendizajes, fortaleciendo la institución educativa.</p>			
COMPETENCIA A FORTALECER EN LOS DOCENTES DEL MBDD	ASPECTOS A MEJORAR	ESTRATEGIAS	ACTIVIDADES
Planificar la enseñanza a través de trabajo colaborativo, uso de recursos educativos, y evalúa el desarrollo de la planificación curricular.	Planificación curricular acorde al CNEB por enfoque por competencias	Presentación de videos Dinámica grupal Lecturas dirigidas sobre CNEB Exposiciones Discusión de gabinete Ideas fuerza Cuestionario	<ul style="list-style-type: none">• Jornada pedagógica sobre currículo nacional de educación básica.• Taller de comprensión de competencias, capacidades, desempeños y estándares de aprendizaje de las diversas áreas.• Jornadas pedagógicas para elaborar el proyecto curricular institucional

			<ul style="list-style-type: none"> • Taller para elaborar la programación curricular por áreas.
Conducir procedimientos de enseñar para desarrollar capacidades que involucren conocimientos, estrategias, recursos alcanzando estándares según el perfil del educando.	Habilidades blandas y trabajo en equipo. Desarrollo de habilidades de orden superior.	Dinámica de integración Juegos de roles socialización de resultados de logros de aprendizaje Plenaria rotativa exposiciones de propuestas de mejora Mapa de ideas	<ul style="list-style-type: none"> • Grupo de inter aprendizaje (GIA): socializan rúbrica de observación de aula 1, 2 y 3. • Jornada de reflexión sobre logros de aprendizaje – metas. • Socialización de estrategias para desarrollar competencias transversales. • Desarrollar estrategias de enseñanza para fortalecer las capacidades de los docentes.
Analizar la evaluación permanente del progreso de aprendizaje de acuerdo con las metas previstas en la institución educativa e implementar procesos de retroalimentación.	Elaboración de instrumentos de evaluación	Presentación de videos sobre evaluación formativa. Simulación de aplicación de instrumentos. Revisión de documentos técnicos de pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"> • Jornada de reflexión sobre resultados de logros de aprendizaje y estrategias para incrementar logros de aprendizaje. • Ejecuta ruta de trabajo para la entrega de resultados de logros de aprendizaje. • Taller para reajustar la planificación curricular a contextos del entorno del estudiante.
Crear clima favorable de convivencia democrática para formar estudiantes reflexivos y críticos	Clima escolar de aula. Práctica de valores personales.	Presentación de videos de rubricas 4 y 5. Dinámicas grupales	<ul style="list-style-type: none"> • Grupo de inter aprendizaje (GIA): socialización de rúbrica de observación de aula 4 y 5. • Taller de fortalecimiento de habilidades blandas.

que acepten la interculturalidad como factor para el desarrollo del país		Análisis de lectura Collage	<ul style="list-style-type: none"> • Grupo de inter aprendizaje: enfoques transversales
Desarrollar actividades individuales y grupales dirigidas a mejorar aprendizajes, para cimentar su identidad y su idoneidad profesional	Empoderamiento sobre estrategias y técnicas de enseñanza y aprendizaje.	Socialización de resultados estadísticos. Presentación de videos sobre la rúbrica 5. Lecturas dirigidas Exposiciones y debates	<ul style="list-style-type: none"> • Jornada de reflexión: Análisis de resultados de monitoreo de la fase de diagnóstico y compromiso docente. • Socialización de resultados de aplicación de rúbricas al finalizar cada trimestre y compromisos del docente.

REFERENCIAS

- Abril, V. (2016). *Enfoque, métodos y técnicas de investigación*. Ampato, Ecuador: Editorial CEPOS
- Alcázar, L. (2016). *Evaluación del diseño y proceso de implementación del modelo de jornada escolar completa (jec) para educación secundaria a nivel nacional*. Proyecto Fortalecimiento de la Gestión de la Educación en el Perú (FORGE) que es implementado por el Grupo de Análisis para el Desarrollo – GRADE con el apoyo técnico y financiero del Gobierno de Canadá a través de Global Affairs Canada. (Proyecto N° A-034597). Recuperado de <http://www.grade.org.pe/forge/descargas/Informe%20Final%20-%20Evaluaci%C3%B3n%20JEC%20-%20Lorena%20Alcazar.pdf>
- Amuchástegui, G. (2016). *Conocer para incidir sobre las prácticas pedagógicas, (1a ed.)*. Buenos Aires. Recuperado de <http://repositorio.educacion.gov.ar/dspace/bitstream/handle/123456789/109615/INF-D-investigacion-v2012b.pdf?sequence=1>
- Arguedas, Irma. (2010). *Involucramiento De Las Estudiantes Y Los Estudiantes En El Proceso Educativo*. Reice. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 8(1) ,63-78. [Fecha de Consulta 19 de diciembre de 2019]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=551/55113489005>
- Arias, J, Villasís-Keever MÁ, Miranda-Novales MG. *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. *Rev Alerg Méx*. 2016; 63(2):201-206. Recuperado de <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/309>
- Arriaga, J. (2013). *Nuevos escenarios y desafíos para los sistemas educativos de América Latina*. Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/264121074_NUEVOS_ESCENARIOS_Y_DESAFIOS_PARA_LOS_SISTEMAS_EDUCATIVOS_AMERICA_LATINA
- Arriazu, A. (2018). *research methodology in the service of critical thinking: Hermeneutic approach in the post-truth era*. *education policy analysis archives*, [S.l.], v. 26, p. 148, nov. 2018. ISSN 1068-2341. Available at: <<https://epaa.asu.edu/ojs/article/view/3393>>. Date accessed: 14 jan. 2020. doi:<https://doi.org/10.14507/epaa.26.3393>.

- Asmat, C. Simon, H. (2018). *Acompañamiento pedagógico interno y su influencia en el desempeño de los docentes* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo; Trujillo. Recuperado de: <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/448>
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*, (ISBN ebook: 978-607-744-748-1 Tercera edición). México: Editorial Patria
- Beatrix, J. (2006). *The situated learning: an opportunity to escape the deficit approach: Journal of education*, 341. pp. 99-121. Recuperado de http://www.revistaeducacion.mec.es/re341_05.html
- Bruni J. (2008). *Problemática del docente en América Latina: desafíos para la calidad y la equidad de la educación en la región*. Edición: Federación Internacional de Fe y Alegría. Recuperado de <http://www.feyalegria.org/fr/node/6342>
- Cabezas, E. y Naranjo, D. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*, (Primera edición ISBN: 978-9942-765-44-4). Ecuador: Editorial ESPE
- Calduch, R. (2014). *Métodos y técnicas de investigación internacional*. 2ª Edición. España Madrid. Recuperado de <https://www.ucm.es/data/cont/docs/835-2018-03-01-Metodos%20y%20Tecnicas%20de%20Investigacion%20Internacional%20v2.pdf>
- Centro de Estudios Educativos, (2013). *Estándares para la educación básica. Experiencia de mejora continua en escuelas mexicanas del nivel básico, con base en estándares curriculares, de desempeño docente y gestión escolar*. Revista Latinoamericana de Estudios Educativos (México), XLIII (3), Página 23. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/270/27028898002.pdf>
- Consejo Nacional de Educación (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*, p.81. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/uploads/proyecto-educativo-nacional/version-pen/pen-oficial.pdf>
- Consejo Nacional de Educación (2015). *Hacia una propuesta de criterios del buen desempeño docente*. Lima, Peru: Ministerio de Educación
- Córdova, B. (2013). *La disciplina escolar y su relación con el aprendizaje en el área de historia, geografía y economía* (Tesis de maestría) universidad de Piura Facultad de Ciencias de la Educación. Recuperado de https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/1819/MAE_EDUC_113.pdf

- Costa, Rochelle Rocha, Backes, Othávio Porto, Figueiredo, Pedro y Castro, Flávio Antônio de Souza (2018). *Procedimientos de muestreo y cálculo para la determinación del tamaño de la muestra: criterios y métodos adoptados en tesis y disertaciones en Human Movement Sciences - un estudio descriptivo* Revista Brasileira de Cineantropometria y Desempenho Humano, 20 (5), 480-490. <https://dx.doi.org/10.5007/1980-0037.2018v20n5p480>
- Dicovski, L. (2015). *Estadística Básica I, Universidad Nacional de Ingeniería - sede regional estelí*, Nicaragua
- Deliyore, M. (2018). *Portafolio de acción-reflexión: Estrategia promotora de la investigación en la educación superior*. Educar 54(1), 165-184. Recuperado de: https://ddd.uab.cat/pub/educar/educar_a2018v54n1/educar_a2018v54n1p165.pdf
- Elder, L. (2011). *Didáctica del pensamiento crítico*. Ecuador: Ministerio de Educación. Recuperado de <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/03/SiProfe-Didactica-del-pensamiento-critico.pdf>
- Espinoza, E. (2017). *Characteristics of the teacher of the 21st century*. Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma, [online] (43), p.15. Available at: <http://file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet->
- Gálvez Suarez, Eric, & Milla Toro, Ricardo. (2018). *Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente*. ISSN 2307-7999versión On-line ISSN 2310-4635. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992018000200009
- García. R. (2011). *Análisis y validación de una rúbrica para evaluar habilidades de presentación oral en contextos universitarios*. Electronic Journal of Research in Educational Psychology, 9(3), 1043-1062. [Fecha de consulta 13 de enero de 2020]. ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2931/293122852004>
- Gutiérrez, E. (2016). *Un modelo de evaluación del desempeño docente que contribuye en la mejora de la calidad de los servicios educativos*. Editorial: Universidad Politécnica del Golfo de México.

- Hernández, R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Huamani, F. (2016). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada, 2016*. (Tesis grado de doctor) Recuperado de https://www.researchgate.net/publication/321152762_Acompañamiento_pedagogico_y_desempeno_docente_en_la_Institucion_Educativa_Manuel_Gonzales_Prada_2016.
- Lerma H. (2016). *Metodología de la investigación*. Colombia: ECOE.
- Lave J. y Wenger E. (1991). *Situated Learning. Legitimate peripheral participation [Aprendizaje situado]*. New York: Cambridge University Press. Recuperado de: <http://www.universidad-de-la-calle.com/Wenger.pdf>
- Ley N° 28044. *Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 07 de julio de 2012*
- Martínez, O. (2016). *Una nueva mirada sobre la formación docente. Universidad y Sociedad* 8 (4). Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202016000400002
- Morales, E. (2016). *La investigación científica: metodologías, herramientas y entornos para su difusión*. Brasil: Universidad de Salamanca
- Moreno, T. (2016). *Evaluación de aprendizaje para el aprendizaje*. México: UAM, Unidad Cuajimalpa, ISBN: 978-607-28-0762-4. Recuperado de http://www.casadelibrosabiertos.uam.mx/contenido/contenido/Libroelectronico/Evaluacion_del_aprendizaje_.pdf
- MINEDU (2014b). *Protocolo del Acompañante Pedagógico, del Docente Coordinador Acompañante y del formador*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/3706/Protocolo%20de%20acomp%C3%B1amiento%20pedag%C3%B3gico.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- MINEDU, (2012a). *Ley de la Carrera Pública Magisterial* Recuperado de <https://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-reforma-magisterial-ley-n-29944-870810-1/>

- MINEDU, (2016b). *Guía para la formulación del Plan de Monitoreo*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/campanias/pdf/gestion/guia-para-la-formulacion-del-plan-de-monitoreo.pdf>
- MINEDU (2017d). *Manual de uso de rúbricas de observación de aula (1.a ed.)*. Lima, Perú. Recuperado de <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/pdf/manual-de-aplicacion-jardin.pdf>
- MINEDU (2017c). *Rúbricas de observación de aula (1.a ed.)*. Lima, Perú. Recuperado de <http://evaluaciondocente.perueduca.pe/rubricas-de-observacion-de-aula/>
- Moreno, P. (2016). *Práctica profesional docente*. Bogotá, Colombia: editorial Universidad de La Salle.
- Paredes, I. (2018). *El acompañamiento pedagógico en el desempeño docente de una institución educativa pública. UGEL 05, 2018*. (Tesis grado de magister) Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/18697>
- Pereda, M. (setiembre, 2016). *Perfil del docente en el siglo XXI, en el marco de un modelo educativo basado en competencias*. Recuperado de http://online.aliat.edu.mx/adistancia/dinamica/lecturas/Lectura2_PERFIL_DEL_DOCENTE.pdf
- Rodríguez, J. (2005). *La investigación acción educativa*. Lima, Perú: Editorial Doxa
- Resolución viceministerial N°169. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 13 de julio de 2019. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/284626-169-2019-minedu>
- Resolución Viceministerial N° 047-2019-MINEDU- *Diario Oficial el peruano de la República del Perú, Lima, Perú 01 marzo de 2019*. Recuperado de https://www.ugel05.gob.pe/documentos/4_30abril2019_oficio_68_agebre_programa_inducci%C3%B3n_docente_2019.pdf
- Resolución Viceministerial N° 132-2019-MINEDU- *Diario Oficial el peruano de la República del Perú, Lima, Perú 28 mayo de 2019*. Recuperado de https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/317411/RVM_N__132-2019-MINEDU.pdf

- Resolución Ministerial N° 712. *Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú, 21 de diciembre de 2018*. Recuperado de <http://ugelgsc.gob.pe/ugel/node/49>
- Resolución Ministerial N°451-2014. Recuperado de <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/168268-451-2014-minedu>
- Real Academia Española (2005), *Diccionario de la Lengua Española*, (P. 1037) Tomo XIII, vigésima segunda edición. Lima, Perú. Editorial Melipillano – ofensivo.
- Referencias estilo APA, (2017) *Manual de referencias estilo APA* (p. 5). Lima Perú. Fondo Editorial Universidad Cesar Vallejo.
- Rueda, J. (enero/marzo, 2017). *La tecnología en la sociedad del siglo xxi: albores de una nueva revolución industrial*. Recuperado de <http://www.apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/jjrueda.pdf>.
- Salazar C. y Del Castillo S. (2018). *Fundamentos básicos de estadista. Primera edición 2018*. ISBN: 978-9942-30-616-6
- Small V. y Mardis A. (2018). *Research methods for librarians and educators*. Recuperado de https://www.google.com/search?q=esearch+methods+for+librarians+and+educators&rlz=1C1NHXL_esPE784PE784&oq=esearch+methods+for+librarians+and+educators&aqs=chrome.69i57.675j0j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8
- Santana, M. (2018). *The pedagogical coordinator as articulator of teacher training and its own professional identity*. Acta Scientiarum. Education, v. 40(3), e37961, 2018. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/revista?codigo=22464>
- Tobón, S. (2016) Formación integral y competencias. *Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación*. (4ta. Ed.). Bogotá: ECOE.
- Torres, J. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Ecuador: editorial ESPE
- Trujillo, L. (2018). *Laboratorio de Innovación Pedagógica en Educación Virtual – LIPEV para mejorar la experiencia de aprendizaje del estudiante*. Recuperado de <http://memoriascimted.com/wp-content/uploads/2016/02/Memorias-CITICI2018.pdf>
- UNESCO, (2016). *Revisión comparativa de iniciativas nacionales de aprendizaje móvil en América Latina*. ISBN 978-92-3-100145-1. Recuperado

de:<http://www.redkipusperu.org/inicio/wp-content/uploads/2017/05/UNESCO.-Revisi%C3%B3n-comparativa-de-iniciativas-nacionales-de-aprendizaje-movil-en-AL.pdf>

- Uranga, M. (2016). *La práctica del valor del respeto en un grupo de quinto grado de educación primaria. Ra Ximhai*, vol. 12, núm. 6, julio-diciembre, 2016, pp. 187-204 Universidad Autónoma Indígena de México El Fuerte, México. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194012.pdf>
- Valdés, H. (2015). *Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes.* Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/5039>.
- Vezub, L. (2017). *Las políticas de acompañamiento pedagógico como estrategia de desarrollo profesional docente. El caso de los programas de mentoría a docentes principiantes en Revista del iice*, N° 30. Buenos Aires: Instituto de Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires (pp. 109-132).
- Yana M. (2015). *Acompañamiento pedagógico y el rol del docente en jornada escolar completa: Casos instituciones educativas Santa Rosa y Salesianos de San Juan Bosco-Puno Perú, 2015.* (Artículo científico) Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2313-29572018000100013.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	ASPECTOS	DISEÑO METODOLÓGICO
<p>Problema general: ¿Cómo influye el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la fase final en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa, Ancash, 2019?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>a) ¿Qué nivel de desempeño docente se alcanzó en la fase diagnóstica?</p> <p>b) ¿Qué nivel de desempeño docente se alcanzó en la fase final?</p> <p>c) ¿En qué medida el acompañamiento pedagógico influye en el nivel de desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la segunda fase?</p>	<p>General: Evaluar los efectos del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019.</p> <p>Específicos:</p> <p>a. Identificar el nivel de desempeño docente en la fase diagnóstica.</p> <p>b. Identificar el nivel de desempeño docente en la fase final del acompañamiento pedagógico.</p> <p>c. Determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en el nivel de desempeño docente desde la fase</p>	<p>General: El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019.</p> <p>Específicos:</p> <p>a) El nivel de desempeño docente en la fase diagnóstica se encuentra en proceso.</p> <p>b) El nivel de desempeño docente es satisfactorio en la fase final del acompañamiento pedagógico.</p> <p>c) El nivel de logro del desempeño docente al finalizar la segunda fase del acompañamiento</p>	<p>Variable Independiente: Acompañamiento pedagógico</p>	<p>Planificación curricular</p> <p>Clima propicio para el aprendizaje</p> <p>Conduce el proceso de enseñanza con estrategias pertinentes</p> <p>Uso de recursos tics para el aprendizaje</p> <p>Evalúa aprendizaje para retroalimentar los procesos</p> <p>Reflexiona sobre su experiencia docente De modo individual y colectivo</p>	<p>Tipo y diseño de investigación:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tipo de investigación: Aplicada • Enfoque: Mixto • Alcance temporal: Longitudinal • Diseño de investigación: Experimental – Pre experimental. <p>Esquema formal del diseño:</p> <div style="border: 2px solid orange; padding: 10px; display: inline-block; margin: 10px 0;"> G: O_{y1} X O_{y2} </div> <p>G: Grupo de docentes O_{y1}: Pre test respecto al desempeño docente O_{y2}: Post test respecto al desempeño docente</p>

<p>d) ¿Qué nivel de significancia alcanzo el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la segunda fase?</p> <p>e) ¿En qué medida el acompañamiento pedagógico influye en el nivel de desempeño docente de la fase diagnóstica hasta la tercera fase?</p> <p>f) ¿Qué nivel de significancia alcanzo el acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en la tercera fase?</p> <p>g) ¿En qué nivel de significancia el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente, en relación a la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje?</p> <p>h) ¿En qué nivel de significancia el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente, en relación a en la dimensión</p>	<p>diagnóstica hasta la segunda fase.</p> <p>d. Identificar el nivel de significancia que alcanzó el acompañamiento en el desempeño docente al finalizar la segunda fase.</p> <p>e. Determinar en qué medida el acompañamiento pedagógico influye en el desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la tercera fase.</p> <p>f. Identificar el nivel de significancia que alcanzó el acompañamiento en el desempeño docente al finalizar la tercera fase.</p> <p>g. Reconocer el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en relación a la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el</p>	<p>pedagógico es satisfactorio</p> <p>d) El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la segunda fase.</p> <p>e) El nivel de logro del desempeño docente al finalizar la tercera fase del acompañamiento pedagógico es destacado.</p> <p>f) El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la tercera fase.</p> <p>g) El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente en relación a la dimensión involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</p> <p>h) El acompañamiento pedagógico influye muy significativamente en el</p>	VARIABLE	DIMENSIONES	<p>X: Acompañamiento pedagógico</p> <p>Población y muestra</p> <p>Población: Está conformada docentes del nivel secundario del distrito de Mancos - Yungay. Ancash. 2019.</p> <p>Muestra: La muestra es representada por 30 docentes del nivel secundaria de la I.E. “San Roque” modalidad JEC del distrito de Mancos - Yungay. Ancash, 2019.</p> <p>Técnicas e instrumentos</p> <p>Técnica: Observación (observación directa)</p>
			Variable dependiente: Desempeño docente	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje	
				Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico	
				Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	
				Propicia un ambiente de respeto y proximidad	
				Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	

<p>promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico?</p> <p>i) ¿En qué nivel de significancia el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza?</p> <p>j) ¿En qué nivel de significancia el acompañamiento pedagógico influye en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad?</p> <p>k) ¿En qué nivel de significancia el acompañamiento Pedagógico influye en la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes?</p> <p>l) ¿Qué indicadores del desempeño docente se debe tener en cuenta para elaborar el Plan de Acompañamiento Pedagógico?</p>	<p>proceso de aprendizaje.</p> <p>h. Identificar el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, en relación a en la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico.</p> <p>i. Determinar el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en relación a la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza</p> <p>j. Establecer el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en relación a la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad.</p>	<p>desempeño docente en relación a la dimensión promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico.</p> <p>i) El acompañamiento pedagógico influye muy significativamente en la dimensión evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza</p> <p>j) El acompañamiento pedagógico influye significativamente en la dimensión propicia un ambiente de respeto y proximidad</p> <p>k) El acompañamiento pedagógico influye significativamente en dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</p> <p>l) No se formula hipótesis porque se diseñará como producto de la</p>			<p>Instrumento: Ficha de Observación</p> <p>Estadística que se utilizó:</p> <p>Estadística descriptiva: para medir a cada uno de los objetivos propuestos en la investigación (Medidas de tendencia central y medidas de dispersión)</p> <p>En el caso de la prueba de hipótesis se utilizará la comparación de medias del Pre test y del Posttest.</p>
--	--	--	--	--	--

	<p>k. Reconocer el nivel de significancia del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente respecto a la dimensión regula positivamente el comportamiento de los estudiantes</p> <p>l. Diseñar el Plan de Acompañamiento Pedagógico a partir de los indicadores que han evidenciado mayor dificultad los docentes en su desempeño laboral.</p>	<p>investigación: Plan de acompañamiento pedagógico para mejorar el desempeño docente.</p>			
--	---	--	--	--	--

Anexo 2: Instrumentos

MONITOREO Y ACOMPAÑAMIENTO AL DESEMPEÑO DOCENTE

NOMBRE DE LA I.E.			
LUGAR			
REGIÓN		ANCASH	UGEL YUNGAY
DATOS DEL DIRECTOR			ESCALA MAGISTERIAL
EL DIRECTOR TIENE AULA A CARGO			COND. DIRECTOR
APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE VISITADO			
NIVEL			ESPECIALIDAD
ESCALA MAGISTERIAL			
DATOS DE LA OBSERVACIÓN			
NIVEL/ GRADO			ÁREA CURRICULAR
FECHA		HORA DE INICIO/TÉRMINO	
NOMBRE COMPLETO DEL MONITOR			
NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III	NIVEL IV
INSATISFACTORIO	EN PROCESO	SATISFACTORIO	DESTACADO
No alcanza a demostrar los aspectos mínimos del desempeño.	Se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan al docente en este nivel.	Se observa la mayoría de conductas deseadas en el desempeño del docente.	Se observa todas las conductas deseadas en el desempeño del docente.

INSTRUMENTO 1: OBSERVACIÓN EN AULA

DESEMPEÑO 1: INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE	
Descripción del desempeño: Logra la participación activa y el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas, ayudándolos a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.	
Aspectos a observar: Acciones del docente para promover el interés y/o la participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión.	

Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente no ofrece oportunidades de participación. O más de la mitad de estudiantes está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.				
El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades propuestas.				
El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades propuestas.				
El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.				
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				
.....				
.....				
.....				
.....				

DESEMPEÑO 2: PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO				
Descripción del desempeño: Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.				
Aspectos a observar: <ul style="list-style-type: none"> Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. 				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo o memorístico de datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula.				
El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión.				
El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto.				
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				
.....				
.....				

.....
.....

DESEMPEÑO 3: EVALÚA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA				
Descripción del desempeño: Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.				
Aspectos a observar: <ul style="list-style-type: none"> • Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. • Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas. 				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo. O el docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incomprensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.				
El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala donde encontrarla).				
El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva (sugiere en detalle qué hacer para mejorar o especifica lo que falta para el logro) y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas (intenta explicar de otro modo o reduce la dificultad de la tarea para favorecer un avance progresivo).				
El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda al menos en una ocasión, retroalimentación por descubrimiento o reflexión (guía el análisis para encontrar por ellos mismos la solución y/o respuesta para mejorar o bien para que ellos reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus errores).				
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				

DESEMPEÑO 4: PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD				
Descripción del desempeño: Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas, y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.				
Aspectos a observar: <ul style="list-style-type: none"> • Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes. • Cordialidad o calidez que transmite el docente. • Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes. 				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente no interviene o ignora el hecho. O el docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
Marque "Sí" si el docente faltó el respeto a algún estudiante durante la sesión observada.	Sí: ____		No: ____	
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				

(5-8)	(9 - 12)	(13 -16)	(17-20)
INSATISFACTORIO	EN PROCESO	SATISFACTORIO	DESTACADO

DESEMPEÑO 5: REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES				
Descripción del desempeño: Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos formativos que favorecen el buen comportamiento y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.				
Aspectos a observar: <ul style="list-style-type: none"> Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato. Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión. 				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
	I	II	III	IV
Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, el docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos). O no intenta siquiera redirigir el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una situación caótica en el aula. O para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes.				
El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz. O el docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.				
El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz y la mayor parte de la sesión se desarrolla de forma continua.				
El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz y toda la sesión se desarrolla en forma continua.				
EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)				

INSTRUMENTO 2: PLANIFICACIÓN CURRICULAR				
Marque con una (X) según corresponda y consigne en la última columna la evidencia que fundamenta su evaluación, siguiendo lo establecido.				
CRITERIOS	No se cumple	Se cumple parcialmente	Cumplido	Evidencias que sustentan su respuesta
La programación anual presenta una distribución de las competencias y capacidades vinculadas en el área curricular.				
La programación anual presenta los propósitos de aprendizaje para el grado escolar (competencias, capacidades y enfoques), en relación a las necesidades identificadas.				
La situación significativa de la unidad didáctica está vinculada con las competencias, desempeños y enfoques transversales a desarrollar.				

La secuencia de sesiones planteada en la unidad permite observar la combinación de diversas competencias y está relacionada con los retos de la situación significativa.				
Las evidencias e instrumentos de evaluación están relacionados con los propósitos de aprendizaje (competencias, desempeños y enfoques transversales).				
La unidad didáctica prevé el uso de diversos recursos y materiales educativos, considerando los de la zona, de acuerdo con los propósitos.				
El título de la sesión precisa lo que van a aprender los estudiantes				
Los propósitos de aprendizaje indican las competencias, los desempeños y las actitudes observables (enfoques transversales) de la unidad didáctica.				
El diseño considera estrategias de organización variadas y contextualizadas (en pequeños grupos, trabajo en parejas, trabajo con monitores, trabajo en grupo clase, trabajo individual, etc.).				
Los contenidos de aprendizaje desarrollados en la sesión están vinculados a problemas o situaciones de la vida cotidiana, a la actualidad y/o los intereses de los estudiantes.				
El cierre de la sesión considera actividades para extraer conclusiones, puntualizar alguna idea, un procedimiento, la solución o soluciones encontradas, etc.				

INSTRUMENTO 3: INCORPORACIÓN DEL CURRÍCULO REGIONAL – ANCASH					
CRITERIOS		No se cumple	Se cumple parcialmente	Cumplido	Evidencias que sustentan su respuesta
1	Planificación: El/la docente presenta en su planificación curricular Situaciones Significativas con Aprendizajes Regionales (SSAR).				
2	Ejecución: El/la docente ejecuta los procesos pedagógicos y didácticos a partir de Situaciones Significativas con Aprendizajes Regionales (SSAR), del Currículo Regional – Ancash.				

<div style="border-bottom: 1px dashed black; margin-bottom: 5px;"></div> <div style="border-bottom: 1px dashed black; margin-bottom: 5px;"></div>

Docente monitoreado

Anexo 3: Validez y confiabilidad



Resolución Ministerial

N° 138 - 2018 - MINEDU

Lima, 27 MAR 2018



VISTOS, el Expediente N° 0031166-2018, el Informe N° 059-2018-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DIED de la Dirección de Evaluación Docente, dependiente de la Dirección General de Desarrollo Docente y el Informe N° 166-2018-MINEDU/SG-OGAJ de la Oficina General de Asesoría Jurídica, y;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 79 de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, establece que el Ministerio de Educación es el órgano del Gobierno Nacional que tiene por finalidad definir, dirigir y articular la política de educación, cultura, recreación y deporte, en concordancia con la política general del Estado;

Que, el artículo 1 de la Resolución de Secretaría General N° 078-2017-MINEDU, aprobó el instrumento pedagógico denominado "Rúbricas de Observación de Aula", que registra, de manera pertinente, aspectos sustantivos del desempeño docente en aula, el mismo que ha sido modificado a través de la Resolución de Secretaría General N° 237-2017-MINEDU;



Que, mediante el Informe N° 059-2018-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DIED de la Dirección de Evaluación Docente, dependiente de la Dirección General de Desarrollo Docente, se sustentó la necesidad de, modificar el precitado instrumento pedagógico, a fin de realizar precisiones en las Rúbricas denominadas "Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje" y "Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes", y eliminar la Rúbrica denominada "Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje"; lo cual permitirá mejorar la aplicación de dicho instrumento pedagógico y facilitará la comprensión de las nociones utilizadas en dichas Rúbricas;



Que, mediante el Informe N° 47-2018-MINEDU/VMGP/DIGEBR/DEI-DEP-DES; el Informe N° 019-2018-MINEDU/VMGP/DIGESE; el Informe N° 015-2018-MINEDU/VMGP/DIGC-DIF; el Informe N° 15-2018-MINEDU/SPE-OSEE-USE, el Oficio N° 160-2018-MINEDU/VMGP/DIGEIBIRA y el Oficio N° 061-2018-MINEDU/VMGP-DIGEDD-DIFODS, la Dirección de Educación Inicial, Dirección de Educación Primaria, Dirección de Educación Secundaria; la Dirección General de Servicios Educativos Especializados; la Dirección de Fortalecimiento de la Gestión Escolar, dependiente de la Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar; la Unidad de Seguimiento y Evaluación de la Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica, dependiente de la Secretaría de Planificación Estratégica, la Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural Bilingüe y de Servicios Educativos en el ámbito Rural; y la Dirección de Formación Docente en Servicio, dependiente de la Dirección General de Desarrollo Docente, emiten opinión favorable respecto a la modificación a la que hace referencia en el considerando precedente;



Con el visado del Despacho Viceministerial de Gestión Pedagógica, del Despacho Viceministerial de Gestión Institucional, de la Secretaría General, de la Secretaría de Planificación Estratégica, de la Dirección General de Educación Básica Regular, de la





Dirección General de Servicios Educativos Especializados, de la Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar, de la Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural Bilingüe y de Servicios Educativos en el ámbito Rural, de la Dirección General de Desarrollo Docente y de la Oficina General de Asesoría Jurídica;



De conformidad con el Decreto Ley N° 25762, Ley Orgánica del Ministerio de Educación, modificado por la Ley N° 26510; y el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Educación, aprobado por Decreto Supremo N° 001-2015-MINEDU;

SE RESUELVE:



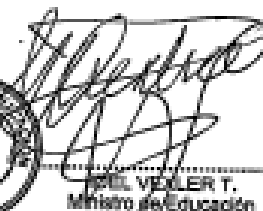
Artículo 1.- Modificar el instrumento pedagógico denominado "Rúbricas de Observación de Aula", aprobado como Anexo 1 de la Resolución de Secretaría General N° 078-2017-MINEDU, modificado por la Resolución de Secretaría General N° 237-2017-MINEDU; el mismo que quedará redactado conforme al Anexo que forma parte integrante de la presente Resolución.



Artículo 2.- Disponer la publicación de la presente Resolución y su Anexo en el Sistema de Información Jurídica de Educación – SUE, ubicado en el Portal Institucional del Ministerio de Educación (www.minedu.gob.pe), el mismo día de la publicación de la presente Resolución en el Diario Oficial "El Peruano".

Regístrese, comuníquese y publíquese.




DIEGO VILLER T.
Ministro de Educación



138-2018-MINEDU

Anexo 1

Rúbricas de observación de aula

2018



Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje. 138 - 2018 - MINEDU				
<p>El interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas y les ayuda a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.</p> <p>Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Acciones del docente para promover el interés de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. • Proporción de estudiantes involucrados en la sesión¹. • Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende. 				
Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV	
<p>No alcanza las condiciones del nivel II.</p> <p>El docente no ofrece oportunidades de participación.</p> <p>O</p> <p>Más de la mitad de estudiantes está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.</p> <p>Ejemplos:</p> <ul style="list-style-type: none"> > El grupo de estudiantes escucha pasivamente al docente o ejecuta con desgano las actividades que propone. Los señales de aburrimiento son frecuentes; sin embargo el docente continúa con la actividad sin modificar la dinámica. > El docente esporádicamente hace algunas preguntas, pero siempre responde el mismo estudiante, mientras los demás están distraídos e indiferentes. 	<p>El docente involucra al menos a la mitad de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.</p> <p>El docente ofrece algunas oportunidades para que los estudiantes participen.</p> <p>Y</p> <p>Al menos la mitad de los estudiantes (50 % o más) se muestran interesados en las actividades de aprendizaje propuestas, mientras que el resto está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de aburrimiento.</p>	<p>El docente involucra a la gran mayoría de los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas.</p> <p>El docente promueve el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje atractivas o desafiantes que captan su atención y ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación.</p> <p>Y</p> <p>La gran mayoría de los estudiantes (más del 75 %) se muestran interesados en las actividades de aprendizaje propuestas (participan activamente, están atentos, concentrados, comprometidos o entusiasmados).</p>	<p>El docente involucra activamente a todos o casi todos los estudiantes en las actividades de aprendizaje propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.</p> <p>El docente promueve el interés de los estudiantes proponiendo actividades de aprendizaje atractivas o desafiantes que captan su atención y ofreciéndoles múltiples oportunidades de participación.</p> <p>Y</p> <p>Es activo en buscar que los estudiantes que no participan espontáneamente lo hagan, o en intervenir para que todos se involucren en las actividades propuestas, de modo que, si algunos muestran desgano o desinterés, el docente lo nota e intenta involucrarlos nuevamente (deliberadamente llama su atención haciéndoles algunas preguntas o invitándoles a realizar alguna tarea).</p> <p>Y</p> <p>Todos o casi todos los estudiantes (más del 90 %) se muestran interesados en las actividades de aprendizaje propuestas (participan activamente, están atentos, concentrados, comprometidos o entusiasmados).</p> <p>Y</p> <p>El docente busca que los estudiantes comprendan o reflexionen sobre el sentido de lo que están aprendiendo y/o valoren su importancia o utilidad.</p>	
<p>1. En el caso de las aulas en las que se encuentran estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad, el porcentaje de estudiantes involucrados que se exige para cada nivel de logro disminuye en 10%. De este modo, para alcanzar el nivel IV, al menos el 80% de estudiantes deben mostrarse interesados y/o participar activamente en la sesión. Asimismo, para alcanzar los niveles III y II, se requiere que el porcentaje de estudiantes involucrados sea al menos 65% y 40%, respectivamente.</p>				

Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. 138 - 2018 - MINEDU				
<p>Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.</p> <p>El aspecto que se considera en esta rúbrica es el siguiente:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico. 				
Nivel I	Nivel II	Nivel III	Nivel IV	
<p>No alcanza las condiciones del nivel II.</p> <p>El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo; es decir, están enfocadas en hacer que los estudiantes aprendan de forma reproductiva o memorística datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas-tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula.</p> <p>Si el docente plantea preguntas, estas son, por lo general, retóricas (se realizan sin esperar una respuesta del estudiante) o solo buscan que el estudiante afirme o niegue algo, ofrezca un dato puntual o evoque información ya brindada, sin estimular el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</p>	<p>El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión, pero no lo logra.</p> <p>El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes al menos en una ocasión, ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos. Sin embargo, no logra este objetivo, debido a que conduce dichas actividades o interacciones de manera superficial o insuficiente.</p> <p>A pesar de que la actividad propuesta por el docente permite, en un primer momento, que los estudiantes ofrezcan respuestas novedosas, originales o no memorísticas; la interacción pedagógica posterior es limitada o superficial, de modo que no se llega a aprovechar el potencial de la actividad para estimular el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico.</p> <p>Esto ocurre cuando, por ejemplo, el docente hace una pregunta inferencial que algunos estudiantes responden, pero no se profundizan o analizan sus respuestas; o si surgen respuestas divergentes o inesperadas, el docente las escucha, pero no las explora; o el docente valida solo las intervenciones que se ajustan a lo que él espera ("la respuesta correcta"), entre otras.</p>	<p>El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al menos en una ocasión.</p> <p>El docente promueve de modo efectivo el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes al menos en una ocasión, ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos.</p> <p>Para promover efectivamente el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico deben observarse actividades o interacciones entre docente y estudiantes (o entre estos), en las que hay una elaboración o desarrollo sostenido y progresivo de ideas. Esto ocurre cuando los estudiantes tienen que identificar o explicar sus formas de pensar o sus acciones, comparar o contrastar ideas, argumentar una postura, tomar decisiones, resolver problemas novedosos, desarrollar un producto original, hacer predicciones, conjeturas o hipótesis, apropiarse de manera personal u original del conocimiento, entre otros.</p>	<p>El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto.</p> <p>El docente promueve de modo efectivo el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico de los estudiantes durante la sesión en su conjunto, ya sea a través de las actividades que propone, de sus interacciones directas con ellos o las que fomenta entre ellos.</p> <p>Si hay actividades o interacciones pedagógicas que no promueven esto directamente, son preparatorias para otras que sí lo logran.</p> <p>Para promover efectivamente el razonamiento, la creatividad o el pensamiento crítico deben observarse actividades o interacciones entre docente y estudiantes (o entre estos), en las que hay una elaboración o desarrollo sostenido y progresivo de ideas. Esto ocurre cuando los estudiantes tienen que identificar o explicar sus formas de pensar o sus acciones, comparar o contrastar ideas, argumentar una postura, tomar decisiones, resolver problemas novedosos, desarrollar un producto original, hacer predicciones, conjeturas o hipótesis, apropiarse de manera personal u original del conocimiento, entre otros.</p>	



138 - 2018 - MINEDU

Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.

acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.

Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:

- Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión².
- Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.



Nivel I

No alcanza las condiciones del nivel II.

El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes).

○ Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da retroalimentación incorrecta o bien no da retroalimentación de ningún tipo.

○ El docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incomprensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.

Nivel II

El docente monitorea activamente a los estudiantes, pero solo les brinda retroalimentación elemental.

El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.

Sin embargo, ante las respuestas o productos de los estudiantes, solo da retroalimentación elemental (indica únicamente si la respuesta es correcta o incorrecta, da la respuesta correcta o señala dónde encontrarla) o bien repite la explicación original sin adaptarla.

Nivel III

El docente monitorea activamente a los estudiantes, y les brinda retroalimentación descriptiva y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas.

El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.

Y Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, al menos en una ocasión, da retroalimentación descriptiva (sugiere en detalle qué hacer para mejorar o especifica lo que falta para el logro) y/o adapta su enseñanza (retorna una noción previa necesaria para la comprensión, intenta otro modo de explicar o ejemplificar el contenido o reduce la dificultad de la tarea para favorecer un avance progresivo).

Nivel IV

El docente monitorea activamente a los estudiantes y les brinda retroalimentación por descubrimiento o reflexión.

El docente monitorea activamente la comprensión y progreso de los estudiantes, destinando al menos el 25 % de la sesión a recoger evidencia a través de preguntas, diálogos o problemas formulados a toda la clase, o bien recorriendo los grupos y revisando su trabajo o productos.

Y Ante las respuestas o productos formulados por los estudiantes, al menos en una ocasión, da retroalimentación por descubrimiento o reflexión, guiándolos en el análisis para encontrar por ellos mismos una solución o una estrategia para mejorar o bien para que ellos reflexionen sobre su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o de sus errores.

2. En una sesión de 60 minutos, el docente debe destinar como mínimo 15 minutos al monitoreo de la comprensión y progreso de los estudiantes.



Propicia un ambiente de respeto y proximidad.

Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.

Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son tres:

- Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes.
- Cordialidad o calidez que transmite el docente.
- Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.



Nivel I

No alcanza las condiciones del nivel II.

Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente no interviene.

Ejemplo:

> El docente observa que un estudiante se burla de otro; sin embargo, ignora dicha situación o le resta importancia.

○ El docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes³.

Ejemplos:

- > El docente ignora notoria y sistemáticamente a un estudiante que se dirige a él.
- > El docente utiliza apodosos o apelativos descalificadores para referirse a los estudiantes.
- > El docente observa que un estudiante se burla de otro y lo humilla, y, lejos de intervenir, se ríe del niño.

Nivel II

El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.

Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo.

NO OBSTANTE, es frío o distante, por lo que no logra crear un ambiente de calidez y seguridad afectiva en el aula.

Y Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene⁴.

Nivel III

El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.

Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo.

Y Durante la sesión, es cordial y transmite calidez. Practica la escucha atenta y emplea recursos de comunicación (proximidad espacial, desplazamiento en el aula, gestos, tono y volumen de voz, entre otros) apropiados a la edad y características de los estudiantes. Si emplea el humor, este es respetuoso y favorece las relaciones positivas en el aula.

Y Se muestra empático al comprender o acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas.

Y Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene⁴.

Nivel IV

El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y muestra consideración hacia sus perspectivas. Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.

Siempre emplea lenguaje respetuoso, evitando el uso de cualquier tipo de manifestación verbal o no verbal que transmita a los estudiantes sensación de amenaza o de exponerse a una situación de burla o menoscabo. Además, muestra consideración hacia la perspectiva de los estudiantes (es decir, respeta sus opiniones y puntos de vista, les pide su parecer y lo considera, evita imponerse, y tiene una actitud dialogante y abierta).

Y Durante la sesión, es cordial y transmite calidez. Practica la escucha atenta y emplea recursos de comunicación (proximidad espacial, desplazamiento en el aula, gestos, tono y volumen de voz, entre otros) apropiados a la edad y características de los estudiantes. Si emplea el humor, este es respetuoso y favorece las relaciones positivas en el aula.

Y Se muestra empático al comprender o acoger a los estudiantes cuando manifiestan necesidades afectivas o físicas.

Y Si nota que hay faltas de respeto entre los estudiantes, interviene⁴.

3. Si durante la sesión el docente falta el respeto a los estudiantes al menos una vez, esto lo hace acreedor de una marca. El hecho deberá ser reportado de acuerdo a las indicaciones del Manual del Comité de Evaluación.

4. No se consideran aquí situaciones en las que el docente no interviene porque se resuelven rápida y positivamente sin necesidad de que él interfiere en la interacción entre estudiantes. Por ejemplo, un estudiante llama con un apelativo a su compañero; este último le dice que no le gusta que lo llame así. El primero se disculpa y dice que no lo volverá a hacer.



Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes. 138 - 2018 - MINEDU

Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos formativos que promueven la autorregulación y el buen comportamiento; y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.

Los aspectos que se consideran en esta rúbrica son dos:

- Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato.
- Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.



Nivel I

No alcanza las condiciones del nivel II.

Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, el docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos).

O
No intenta siquiera redirigir el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una situación caótica en el aula.

O
Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes⁵.

Ejemplos:

- > Después de haber pedido varias veces a una niña que deje de conversar, la docente se acerca a ella y la jala de una de sus trenzas.
- > Ante el mal comportamiento de un niño, el docente lo deja sin recreo y le quita su lonchera.

Nivel II

El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz.

Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos formativos y nunca de maltrato. No obstante, la mayor parte de la sesión se desarrolla de manera discontinua, con interrupciones importantes o frecuentes, quiebres de normas o contratiempos que impiden focalizarse en las actividades propuestas.

O
El docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión.

Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato. No obstante, la mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua, sin grandes o frecuentes interrupciones, quiebres de normas o contratiempos.

Nivel III

El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.

Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, la mayoría de veces el docente utiliza mecanismos formativos. Nunca emplea mecanismos de maltrato.

Y
La mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua, sin interrupciones importantes o frecuentes, quiebres de normas o contratiempos.

Nivel IV⁶

El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz.

Para prevenir o redirigir el comportamiento inapropiado, el docente siempre utiliza mecanismos formativos. Nunca emplea mecanismos de control externo ni de maltrato.

Y
Toda la sesión se desarrolla en forma continua, sin interrupciones, quiebres de normas o contratiempos. La continuidad de la sesión permite avanzar en las actividades de aprendizaje.

5. En este nivel, también se ubican las sesiones en las que los estudiantes presentan un buen nivel de autorregulación y buen comportamiento, por lo que no es necesario que el docente utilice mecanismos de regulación.

6. Si durante la sesión el docente utiliza al menos un mecanismo de maltrato, esto lo hace acreedor de una marca. El hecho deberá ser reportado de acuerdo a las indicaciones del Manual del Comité de Evaluación.



Resolución de Secretaría General

Nº 078 - 2017 - MINEDU

Lima, 28 MAR 2017

Que, el referido Informe ha sido suscrito por la Dirección de Evaluación Docente; la Dirección General de Desarrollo Docente; la Dirección de Educación Inicial, Dirección de Educación Primaria, Dirección de Educación Secundaria y la Dirección de Educación Física y Deporte de la Dirección General de Educación Básica Regular; la Dirección de Educación Intercultural Bilingüe y Dirección de Servicios Educativos en el Ambiente Rural de la Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ambiente Rural; la Dirección de Gestión Escolar de la Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar; la Dirección General de Servicios Educativos Especializados; y la Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica de la Secretaría de Planificación Estratégica;

Que, de acuerdo con el literal g) del artículo 2 de la Resolución Ministerial N° 002-2017-MINEDU, la Ministra de Educación delega en el Secretario General del Ministerio de Educación, durante el Año Fiscal 2017, entre otras facultades y atribuciones, la de emitir los actos resolutive que aprueban, modifican o dejan sin efecto los Documentos Normativos en el ámbito de competencia del despacho ministerial;

De conformidad con el Decreto Ley N° 25762, Ley Orgánica del Ministerio de Educación, modificado por la Ley N° 26510; la Ley N° 29444, Ley de Reforma Magisterial; el Reglamento de la Ley de Reforma Magisterial, aprobado por Decreto Supremo N° 004-2013-ED; el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Educación, aprobado por Decreto Supremo N° 001-2015-MINEDU y en virtud de las facultades delegadas mediante Resolución Ministerial N° 002-2017-MINEDU;

SE RESUELVE:

Artículo 1.- Aprobar el instrumento pedagógico denominado "Rúbricas de Observación de Aula", el cual registrará, de manera pertinente, aspectos sustantivos del desempeño docente en aula; el mismo que como Anexo 1 forma parte integrante de la presente resolución.

Artículo 2.- Disponer que el instrumento aprobado en el artículo precedente sea utilizado para los procesos de formación docente, seguimiento y monitoreo a la mejora del desempeño docente, evaluación de desempeño, y en general en los procesos de desarrollo docente, según corresponda; sin perjuicio de los instrumentos adicionales que puedan aprobarse en las intervenciones formativas o de monitoreo pedagógico y/o diagnóstico.

Artículo 3.- Establecer los "Aspectos a ser considerados para el seguimiento y evaluación de la estrategia de acompañamiento pedagógico" a que se refiere el sub numeral 6.11 del numeral 6 de la Norma Técnica denominada "Norma que establece





disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica", aprobada con Resolución de Secretaría General N° 008-2016-MINEDU y sus modificatorias, así como para otras acciones de formación docente; los mismos que como Anexo 2 forman parte integrante de la presente Resolución.

Artículo 4.- Disponer la publicación de la presente Resolución y sus Anexos, en el Sistema de Información Jurídica de Educación – SIJE, ubicado en el Portal Institucional del Ministerio de Educación (www.minedu.gob.pe), el mismo día de la publicación de la presente Resolución en el Diario Oficial "El Peruano".

Regístrese, comuníquese y publíquese.


 **JOSÉ CARLOS CHÁVEZ CUENTAS**
Secretario General
Ministerio de Educación



Resolución Ministerial

N° 138 - 2018 - MINEDU

Lima, 27 MAR 2018

VISTOS, el Expediente N° 0031166-2018, el Informe N° 059-2018-MINEDU/VMGP-DIGEDO-DIED de la Dirección de Evaluación Docente, dependiente de la Dirección General de Desarrollo Docente y el Informe N° 166-2018-MINEDU/SG-OCAJ de la Oficina General de Asesoría Jurídica, y;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 79 de la Ley N° 28044, Ley General de Educación, establece que el Ministerio de Educación es el órgano del Gobierno Nacional que tiene por finalidad definir, dirigir y articular la política de educación, cultura, recreación y deporte, en concordancia con la política general del Estado;

Que, el artículo 1 de la Resolución de Secretaría General N° 078-2017-MINEDU, aprobó el instrumento pedagógico denominado "Rúbricas de Observación de Aula", que registra, de manera pertinente, aspectos sustantivos del desempeño docente en aula, el mismo que ha sido modificado a través de la Resolución de Secretaría General N° 237-2017-MINEDU;

Que, mediante el Informe N° 059-2018-MINEDU/VMGP-DIGEDO-DIED de la Dirección de Evaluación Docente, dependiente de la Dirección General de Desarrollo Docente, se sustenta la necesidad de, modificar el precitado instrumento pedagógico, a fin de realizar precisiones en las Rúbricas denominadas "Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje" y "Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes", y eliminar la Rúbrica denominada "Maximiza el tiempo dedicado al aprendizaje"; lo cual permitirá mejorar la aplicación de dicho instrumento pedagógico y facilitará la comprensión de las nociones utilizadas en dichas Rúbricas;

Que, mediante el Informe N° 47-2018-MINEDU/VMGP/DIGEBR/DEI-DEP-DES; el Informe N° 019-2018-MINEDU/VMGP/DIGESE; el Informe N° 015-2018-MINEDU/VMGP/DIGC-DIF; el Informe N° 15-2018-MINEDU/SPE-OSEE-USE, el Oficio N° 160-2018-MINEDU/VMGP/DIGEIBIRA y el Oficio N° 061-2018-MINEDU/VMGP-DIGEDO-DIFODS, la Dirección de Educación Inicial, Dirección de Educación Primaria, Dirección de Educación Secundaria; la Dirección General de Servicios Educativos Especializados; la Dirección de Fortalecimiento de la Gestión Escolar, dependiente de la Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar; la Unidad de Seguimiento y Evaluación de la Oficina de Seguimiento y Evaluación Estratégica, dependiente de la Secretaría de Planificación Estratégica, la Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural Bilingüe y de Servicios Educativos en el ámbito Rural; y la Dirección de Formación Docente en Servicio, dependiente de la Dirección General de Desarrollo Docente, emiten opinión favorable respecto a la modificación a la que hace referencia en el considerando precedente;

Con el visado del Despacho Viceministerial de Gestión Pedagógica, del Despacho Viceministerial de Gestión Institucional, de la Secretaría General, de la Secretaría de Planificación Estratégica, de la Dirección General de Educación Básica Regular, de la





Dirección General de Servicios Educativos Especializados, de la Dirección General de Calidad de la Gestión Escolar, de la Dirección General de Educación Básica Alternativa, Intercultural Bilingüe y de Servicios Educativos en el Ámbito Rural, de la Dirección General de Desarrollo Docente y de la Oficina General de Asesoría Jurídica;



De conformidad con el Decreto Ley N° 25762, Ley Orgánica del Ministerio de Educación, modificado por la Ley N° 28510; y el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Educación, aprobado por Decreto Supremo N° 001-2015-MINEDU;

SE RESUELVE:




Artículo 1.- Modificar el instrumento pedagógico denominado "Rúbricas de Observación de Aula", aprobado como Anexo 1 de la Resolución de Secretaría General N° 078-2017-MINEDU, modificado por la Resolución de Secretaría General N° 237-2017-MINEDU; el mismo que quedará redactado conforme al Anexo que forma parte integrante de la presente Resolución.



Artículo 2.- Disponer la publicación de la presente Resolución y su Anexo en el Sistema de Información Jurídica de Educación – SIJE, ubicado en el Portal Institucional del Ministerio de Educación (www.minedu.gob.pe), el mismo día de la publicación de la presente Resolución en el Diario Oficial "El Peruano".

Regístrese, comuníquese y publíquese.


PEDRO PABLO KUCZYNSKI
Ministro de Educación





Resolución Viceministerial

N°169 -2019-MINEDU

Lima, 12 JUL 2019



De conformidad con lo dispuesto en el Decreto Ley N° 25762, Ley Orgánica del Ministerio de Educación, modificada por la Ley N° 26510; en el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Educación, aprobado por Decreto Supremo N° 001-2015-MINEDU; y en virtud a las facultades delegadas mediante Resolución Ministerial N° 735-2018-MINEDU y sus modificatorias;



SE RESUELVE:



Artículo 1.- Derogar la Resolución Viceministerial N° 028-2019-MINEDU, que aprueba la Norma Técnica denominada "Norma que establece disposiciones para el Desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica".



Artículo 2.- Aprobar la Norma Técnica denominada "Norma que establece disposiciones para el Desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica para el año 2019"; la misma que, como anexo, forma parte de la presente resolución.



Artículo 3.- Disponer la publicación de la presente resolución y su anexo, en el Sistema de Información Jurídica de Educación (SIJE), ubicado en el portal institucional del Ministerio de Educación (www.gob.pe/minedu), el mismo día de la publicación de la presente resolución en el Diario Oficial "El Peruano".

Regístrese, comuníquese y publíquese.



ANA PATRICIA ANDRADE PACORA
Viceministra de Gestión Pedagógica



Norma Técnica



“Norma que establece disposiciones para el Desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica para el año 2019”

Resolución de Aprobación			
169 -2019 - MINEDU			
Código	Versión	Páginas	Fecha de aprobación
NT-007-01-MINEDU	01	30	12 JUL 2019

 PERÚ Ministerio de Educación	Código NT-007-01-MINEDU	Denominación del documento normativo Norma que establece disposiciones para el desarrollo del Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica para el año 2019
---	-----------------------------------	--

169 -2019 -MINEDU

**NORMA QUE ESTABLECE DISPOSICIONES PARA EL DESARROLLO DEL
ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO EN LA EDUCACIÓN BÁSICA PARA EL AÑO
2019**

1. OBJETIVO

Establecer los propósitos, criterios y acciones comunes de los programas de formación docente con acompañamiento pedagógico del Ministerio de Educación, Direcciones Regionales de Educación y Unidades de Gestión Educativa Local que garanticen el fortalecimiento de las competencias profesionales de los docentes para el desarrollo del Perfil de Egreso de los estudiantes de la Educación Básica según el Currículo Nacional de la Educación Básica.


2. ÁMBITO DE APLICACIÓN

- 2.1. Ministerio de Educación.
- 2.2. Direcciones Regionales de Educación o las que hagan sus veces.
- 2.3. Unidades de Gestión Educativa Local.
- 2.4. Instituciones Educativas y programas educativos públicos de gestión directa de Educación Básica.

3. BASE NORMATIVA

- 3.1. Ley N° 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales.
- 3.2. Ley N° 28044, Ley General de Educación.
- 3.3. Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial.
- 3.4. Ley N° 30970, Ley que aprueba diversas medidas presupuestarias para coadyuvar a la calidad y la ejecución del gasto público y dicta otras medidas.
- 3.5. Decreto Supremo N° 011-2012-ED, Reglamento de la Ley N° 28044, Ley General de Educación.
- 3.6. Decreto Supremo N° 004-2013-ED, Reglamento de la Ley N° 29944, Ley de Reforma Magisterial.
- 3.7. Decreto Supremo N° 006-2016-MINEDU, que aprueba la Política Sectorial de Educación Intercultural y Educación Intercultural Bilingüe.
- 3.8. Decreto Supremo N° 013-2018-MINEDU, que aprueba la Política de Atención Educativa para Población de Ámbitos Rurales.
- 3.9. Resolución Ministerial N° 0547-2012-ED, que aprueba los Lineamientos denominados "Marco de Buen Desempeño Docente para Docentes de Educación Básica Regular".
- 3.10. Resolución Ministerial N° 451-2014-MINEDU, que crea el Modelo de Servicio Educativo "Jornada Escolar Completa para las Instituciones Educativas Públicas del Nivel de Educación Secundaria".
- 3.11. Resolución Ministerial N° 281-2016-MINEDU, que aprueban el Currículo Nacional de la Educación Básica.
- 3.12. Resolución Ministerial N° 629-2016-MINEDU, que aprueba el "Plan Nacional de Educación Intercultural Bilingüe al 2021".
- 3.13. Resolución de Secretaría General N° 078-2017-MINEDU, que aprueba como Anexo 1 el instrumento pedagógico denominado "Rubricas de Observación de Aula".



 PERÚ Ministerio de Educación	Código NT-007-01-MINEDU	Denominación del documento normativo Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica para el año 2019
---	-----------------------------------	---

169 - 2019 - MINEDU

d) **Reunión de Trabajo Colegiado (RTC):** Tiene como finalidad sensibilizar a los docentes y directivos de la IE sobre la necesidad de mejora de los aprendizajes de los estudiantes y de la práctica pedagógica, a partir de las necesidades identificadas durante las visitas en aula, a fin de establecer compromisos y metas institucionales para la implementación del plan de acompañamiento pedagógico de la IE.

5.8.2. El programa puede ser complementado con otras estrategias formativas, con cargo a los recursos propios de la ORE, UGEL o GORE. Estas estrategias pueden ser:

a) **Pasantía:** Es una estrategia orientada a observar directamente en el aula diversos aspectos de una práctica pedagógica fortalecida, con el propósito que los docentes participantes puedan aprender de ella. El acompañante pedagógico es el responsable de la planificación y organización de la pasantía y debe prever el mecanismo de registro de observación y posterior reflexión de la experiencia.

b) **Visita entre pares:** Es una estrategia que parte de reconocer que todos los docentes tienen fortalezas para compartir con otros. En ese sentido, se seleccionan pares de docentes con diferente nivel de progreso en una de sus competencias para generar aprendizaje con la mediación del acompañante. La observación recíproca puede darse entre docentes de una misma IE o de otra IE, en un ambiente de confidencialidad y respeto.

c) **Intercambio de experiencias exitosas:** Es un espacio donde los docentes acompañados tienen la posibilidad de compartir sus mejores experiencias pedagógicas con otros docentes con la finalidad de aprender de ellas y constituir un referente de innovación educativa.

5.9. Seguimiento y Evaluación


Los programas de formación docente con acompañamiento pedagógico promovidos por el Minedu y desarrolladas por la ORE, UGEL o IE deberán implementar procesos de seguimiento y evaluación que aseguren que la formación que brinda el programa sea de calidad y se alcancen los resultados esperados. Estos procesos se realizan a través de lo siguiente:

5.9.1. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizan en el programa permiten recoger información sobre las competencias del MBDO, priorizadas para el programa.

En un primer momento, la información que se recoge permite al acompañante pedagógico, así como a los docentes y directores diagnosticar o caracterizar la práctica del docente a nivel individual e institucional para plantear su plan de acompañamiento pedagógico. Posteriormente, los instrumentos permiten realizar el seguimiento y los ajustes necesarios en la formación para fortalecer las competencias priorizadas por el programa.

Del mismo modo, estos instrumentos aplicados por evaluadores externos permiten conocer los resultados del programa al recoger una línea de base y contrastarla con una evaluación de salida.

 PERU Ministerio de Educación	Código	Denominación del documento normativo
	NT-007-01-MINEDU	Norma que establece el protocolo para el monitoreo del Acompañamiento Pedagógico a la Escuela. Fecha: 01 de mayo 2019.

NT-007-01-MINEDU

169 -2019 - MINEDU

Los instrumentos a emplear son las rúbricas de observación de aula, que recogen información del desenvolvimiento del docente en los diferentes espacios educativos donde interactúa con los estudiantes (aula de clase, patio, etc.). Los desempeños que se observan son:

- Involucra activamente a los niños y las niñas en el proceso de aprendizaje.
- Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.
- Evalúa el progreso de los aprendizajes para la retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.
- Propicia un ambiente de respeto y proximidad.
- Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.

6.8.2. El Sistema de Información para la Gestión del Monitoreo del Acompañamiento Pedagógico, SIGMA 2.0

El Sistema de Información para la Gestión del Monitoreo del Acompañamiento Pedagógico, SIGMA 2.0, es la herramienta para el seguimiento del Acompañamiento Pedagógico externo y brindará información que será utilizada en la evaluación del mismo.

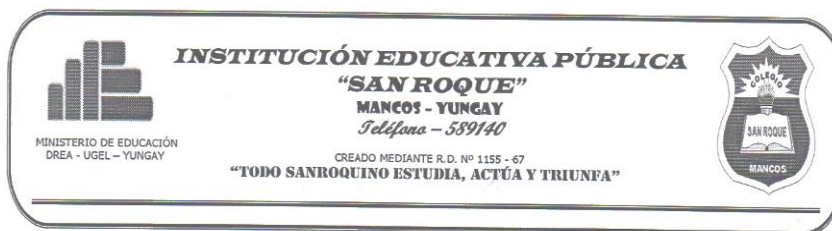
6.8.3. Matriz de Seguimiento del Acompañamiento Pedagógico

En la siguiente matriz se definen las variables de seguimiento, periodicidad, método de recojo de información, responsables del recojo y registro de información, uso de la información y actores sobre los que se recoge la información, para el seguimiento del programa.

Tabla N° 1: Matriz de Seguimiento del Acompañamiento Pedagógico

VARIABLE	PERIODICIDAD	MÉTODO DE RECOJO	RESPONSABLES DE RECOJO Y REGISTRO DE LA INFORMACIÓN	USO DE LA INFORMACIÓN	ACTORES SOBRE LOS QUE SE RECOGE INFORMACIÓN
Participación de los docentes acompañados en las estrategias de Acompañamiento o Pedagógico (ejecución de visitas, GEA, Talleres, otros)	Mensual	Censal	Acompañante pedagógico registro en el SIGMA 2.0.	La UGEL, a través del RC, valida la información registrada. En aquellas UGEL que no se cuente con la presencia del RC, la validación es asumida por el CC. Las AGP, realizan acciones correctivas de ser necesarias. La ORE, a través del CC asegura la consistencia y confiabilidad de la información remitida por el RC, y valida la información registrada en aquellas UGEL que no cuentan con la presencia de la figura del RC. La DGP realiza acciones correctivas de ser necesarias. La UGE-Minedu garantiza la adecuada implementación del SIGMA 2.0, y en coordinación con las Direcciones responsables del acompañamiento pedagógico, establece parámetros para la generación de información. Las Direcciones responsables del AP (DGER, DGB y DPCOS) realizan seguimiento a la implementación de la estrategia en los ámbitos correspondientes y coordinan, a través de los DPA, con las ORE y UGEL, para las acciones correctivas necesarias.	Docente acompañado

Anexo 4: Autorización de la Institución donde se aplicó la investigación



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA "SAN ROQUE" DE MANCOS - YUNGAY, QUIÉN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que la Mg. MARIA YSABEL MALPICA RODRIGUEZ, estudiante del Programa de Doctorado en Educación, de la Universidad "César Vallejo", aplicó las RÚBRICAS DE OBSERVACIÓN DE AULA, para el desarrollo del trabajo de investigación titulado "Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa" Ancash, 2019.

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime conveniente.

Mancos, 10 de diciembre de 2019



Anexo 5: Base de datos

RESULTADOS DE DIAGNÓSTICO – DESEMPEÑO DOCENTE

	DIMENSIONES					TOTAL	
CÓDIGO DEL DOCENTE	Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.	Promueve el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico	Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza	Propicia un ambiente de respeto y proximidad	Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes	PUNTAJE TOTAL	NIVEL DE DESEMPEÑO ALCANZADO
001	2	1	1	3	2	9	PROCESO
002	2	1	1	3	3	10	PROCESO
003	3	2	2	4	3	14	SATISFACTORIO
004	3	2	2	3	3	13	SATISFACTORIO
005	2	1	1	3	2	9	PROCESO
006	1	1	1	2	2	7	INICIO
007	2	2	1	3	2	10	PROCESO
008	2	2	1	2	2	9	PROCESO
009	2	2	1	2	2	9	PROCESO
010	1	1	1	2	1	6	INICIO
011	2	2	1	2	1	8	INICIO
012	2	2	2	2	2	10	PROCESO
013	3	2	2	4	3	14	SATISFACTORIO
014	1	1	1	2	2	7	INICIO
015	2	2	2	3	2	11	PROCESO
016	2	2	1	2	2	9	PROCESO
017	2	1	1	3	2	9	PROCESO
018	2	1	1	2	1	7	INICIO
019	3	2	2	3	3	13	SATISFACTORIO

020	2	2	2	3	2	11	PROCESO
021	1	1	1	2	2	7	INICIO
022	3	3	2	4	3	15	SATISFACTORIO
023	2	2	2	2	2	10	PROCESO
024	2	1	1	2	2	8	INICIO
025	2	2	2	2	3	11	PROCESO
026	2	1	1	2	2	8	INICIO
027	2	2	1	2	2	9	PROCESO
028	3	2	2	3	3	13	SATISFACTORIO
029	2	1	1	2	1	7	INICIO
030	2	1	1	2	2	8	INICIO

Anexo 6: Artículo científico

- 1. TÍTULO:** Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019.
- 2. AUTOR:** Malpica Rodríguez, María Ysabel
Correo electrónico: YSA410@hotmail.com
- 3. RESUMEN:**

El desarrollo del estudio se ubica en la línea de investigación de gestión y calidad educativa. El objetivo fue Evaluar los efectos del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. La investigación fue de tipo aplicado, se desarrolló en un proceso de enfoque mixto (cuantitativo y cualitativo), con diseño experimental, categoría pre experimental, como una actividad interpretativa para abordar el dialogo reflexivo. De corte longitudinal, se basó en la teoría del aprendizaje situado. La muestra fue no probabilística, estuvo compuesta por treinta (30) docentes del nivel secundario, los datos se recolectaron con la técnica de la observación directa, el instrumento rúbrica de observación de aula. Los efectos fueron: la media de la variable dependiente desempeño docente se incrementó en 7033 puntos, este dato demostró que existe un nivel significativo de influencia entre la variable independiente y la dependiente. En la fase diagnostica la media fue 9,700 puntos, el nivel de desempeño docente alcanzado fue nivel II (en proceso). En la fase final se obtuvo una media de 16,733 puntos, por lo tanto, el nivel de logro del desempeño alcanzó el nivel III (satisfactorio). Con estas evidencias se aceptó la hipótesis general de la investigación. Se concluye que los efectos del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019, fue significativo porque e obtuvo una mejora de 7.033 puntos, referente al pre test (9.700 puntos), en comparación al pos test (16.733 puntos).

PALABRAS CLAVE:

Acompañamiento, desempeño, pedagógico.

4. ABSTRACT:

The development of the study is located in the line of management research and educational quality. The objective was to evaluate the effects of the pedagogical accompaniment in the teaching performance in Educational Institutions of Full School Day. The research was

applied, developed in a process of mixed approach (quantitative and qualitative), with experimental design, pre-experimental category, as an interpretive activity to address the reflective dialogue. Longitudinally cut, it was based on the theory of situated learning. The sample was not probabilistic, it was composed of thirty (30) teachers of the secondary level, the data were collected using the technique of direct observation, the rubric instrument of classroom observation. The effects were: the average of the dependent variable teaching performance increased by 7033 points, this data showed that there is a significant level of influence between the independent variable and the dependent variable. In the diagnostic phase the average was 9,700 points, the level of teaching performance reached was level II (in process). In the final phase an average of 16,733 points was obtained, therefore, the level of achievement of the performance reached level III (satisfactory). With these evidences the general hypothesis of the investigation was accepted. It is concluded that the effects of pedagogical accompaniment on the teaching performance in Educational Institutions of Full School Day. Ancash, 2019, was significant because it obtained an improvement of 7,033 points, referring to the pretest (9,700 points), compared to the post test (16,733 points).

KEYWORDS: Accompaniment, performance, pedagogical.

5. INTRODUCCIÓN:

Los docentes deben congregar un conjunto de particularidades, experiencias y prácticas para atender oportunamente condiciones que generen una educación de calidad, esta necesidad se manifiesta a través de un esquema, que cada día se hace más complejo y explosivo, requiere mayor compromiso de la labor del educador (Espinoza, 2017). Para alcanzar los estándares de calidad educativa se necesitan contar con docentes proactivos, eficientes, creativos que rompan la cultura del aislamiento, para compartir sus propias concepciones y prácticas con las de otro docente, los requerimientos de los estudiantes de la generación digital exige a los docentes implementar nuevas formas de enseñar por ello es importante aceptar los cambios y los desafíos, para brindar un servicio renovado que genere en el estudiante cada día entusiasmo por investigar y aprender en forma autónoma (Centro de Estudios Educativos, 2013).

Es sustancial fortalecer con conocimientos pedagógicos, didácticos y metodologías de enseñanza, para renovar la característica de la asistencia docente en las instituciones de formación integral de adolescentes, incidir en la formación docente apoyando su desempeño,

estimulando un clima de confianza y colaboración a través del acompañamiento en el desarrollo de su labor, es una política que debe ser aceptada por los docentes como una forma fructífera de progresar en la calidad de servicio (Bruni, 2008, p.183).

Esquematizar la historia, la situación política y cultural es tarea educativa, que implica reflexión, análisis, y toma de decisiones para el progreso de los seres humanos, en ese contexto surge la tarea del docente como ente facilitador y transformador de nuevas generaciones con ideales de cambios, por ello es necesario la formación continua del docente, a través del aprendizaje situado que considere las potencialidades del docente para su desarrollo, con carácter autoformativo para transformar la realidad y necesidad educativa respondiendo a los requerimientos sociales, para ello se requiere que el docente tenga una concepción de agente social de cambio constante como aprendiz en el proceso de su alineación que abarca componentes y contenidos esenciales desde lo histórico y cultural propiciando un aprendizaje significativo (Martínez, 2016, p. 46).

La realidad educativa no es ajena a estos cambios, el Proyecto Educativo Nacional al 2021, refleja el diagnóstico, los objetivos, los lineamientos políticos y compromisos sociales que responde a las necesidades educativas, el gobierno concurre ejecutando compromisos asumidos en este documento, cuyo tercer objetivo está orientado a los docentes, enfocado a la preparación permanente para ejercer la profesión en las aulas, valorando el rol y compromiso de la carrera profesional ajustada al desempeño práctico, comprometido y responsable, recibiendo una formación integral y continua el cual involucra la sostenibilidad del aprendizaje situado (Consejo Nacional de la Educación, 2006, p. 81).

Según Córdova (2013), en su trabajo de investigación: la disciplina escolar y su relación con el aprendizaje; afirma que el buen comportamiento, y las estrategias metodológicas permite construir aprendizajes significativos, juega un papel primordial la tarea docente en el manejo didáctico de la enseñanza, actualizado y conocedor de estrategias para trabajo productivo en aula. Es importante considerar espacios para desarrollar actividades de recreación y reflexión con talleres para fortalecer los lazos de amistad y compañerismo entre estudiantes mejorando las actitudes de disciplina. Impulsar jornadas de reflexión dirigidas a los padres y madres de familia, constituyen verdaderos espacios sobre el rol que cumplen en la formación y práctica de la disciplina y de los valores con sus hijos.

Asimismo es importante tener en cuenta: La teoría del aprendizaje situado, esboza al contexto sociocultural como un elemento primordial para desarrollar sapiencias, destrezas y actitudes, la auto reflexión, examinando soluciones frente a los retos diarios con un visión colectiva, en el que intervienen los elementos esenciales pertinencia, intervención y práctica, aplicada como una metodología educativa basada en un escenario específico y real, orientado a la solución de problemas a través de participación cooperativa (Lave y Wenger 1991; p. 43). Promover el razonamiento, creatividad y pensamiento crítico, implica comprender la importancia de desarrollar en los estudiantes habilidades del pensamiento de orden superior, en los procesos de enseñanza y aprendizaje, esta acción implica generar en los docentes autoevaluación permanente para revisar con detenimiento los procesos y/o procedimientos desarrollados en la experiencia pedagógica, observar y analizar las operaciones cognitivas y fomentar la importancia de la metacognición, es necesario observar las operaciones mentales que se realizan al razonar. (Elder 2011, p. 7).

6. MÉTODO:

El tipo de investigación es aplicada, porque se fundamenta en teorías existentes para respaldar a la investigación y resolver problemas prácticos que se presenten en el entorno de análisis (Torres, 2018). El diseño de la investigación de acuerdo a los lineamientos que persigue se alinea a una investigación experimental – pre experimental porque se realizó manipulación de las variables de estudio, solo se observara en dos momentos, por tales razones se considera de alcance longitudinal, por otro lado, el enfoque es el cuantitativo porque se base de pruebas estadísticas para obtener resultados en la investigación (Arriazu, 2018).

7. RESULTADOS:

La investigadora luego de elaborar sus tablas de resultados, ha tenido que establecer los niveles de significancia respecto a la influencia del acompañamiento pedagógico en el desempeño del docente desde la fase diagnóstica hasta la segunda fase (I trimestre). Es así que luego de obtener la diferencia de medias de cada uno de los sujetos que participaron de la muestra, los ordenó y estableció los siguientes intervalos: (a) la influencia es no significativa si existe una diferencia de medias cuyo valor se ubica en el intervalo [1,000 - 2,667 > puntos, (b) la influencia es significativa si existe una diferencia de medias [2,667 - 4,333 > puntos y (c) la influencia es muy significativa si existe una diferencia de medias de

[4,333 – 6,000] puntos.

8. DISCUSIÓN:

Respecto al objetivo general: Evaluar los efectos del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en aula en las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019, se puede evidenciar que la media de la variable dependiente se incrementó en 7.033 puntos, tabla 3 (p. 32), pudiéndose afirmar que la variable independiente influyó en el desempeño de los docentes. La media en la fase diagnostica fue 9,700 puntos, y teniendo en cuenta la tabla 1 (p.31) la media se ubicó en el intervalo $[9 - 13 >$, entonces el nivel de logro del desempeño docente en la fase diagnostica se encontraba en proceso. Además, teniendo en cuenta la tabla 2 (p. 32), existe un nivel significativo ya que el valor de la diferencia de medias se ubicó en el intervalo $[6,333 - 8,666 >$ puntos. Asimismo, en tabla 3 (p. 32) la media en la fase final fue 16,733 puntos, por lo tanto, el nivel de logro del desempeño alcanzó el nivel III (satisfactorio) según tabla 1 (p. 31), intervalo $[13 - 17 >$ puntos. Con estas evidencias se puede establecer que la hipótesis general que afirma: “El acompañamiento Pedagógico influye significativamente en el desempeño de los docentes en las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa de Educación Básica Regular” es aceptada. Con los datos analizados también se aceptan las hipótesis específicas (a) El nivel de logro del desempeño docente en la fase diagnostica se encuentra en proceso. (b) El nivel de logro del desempeño docente es satisfactorio en la fase final del acompañamiento pedagógico.

Además de ello guardan una similitud con lo encontrado por Asmat y Simon (2018), quienes desarrollaron un estudio en el nivel primaria relacionado al acompañamiento pedagógico y cómo influye en el desempeño docente, el estudio confirmó que la aplicación de talleres de acompañamiento pedagógico logran mejorar el desempeño docente en 4,2 puntos, el resultado del pre test alcanzó una media de 12,9 puntos, ubicando a los docentes en el II nivel, escala de $[11-14 >$ puntos, mientras que el pos test se alcanzó un valor de 17.1 puntos, en el II nivel, escala de $[15-17 >$ puntos, datos que son suficientes para demostrar la afectividad que presentó los talleres de acompañamiento pedagógico en el desempeño de los docentes, además de ello los resultados sirvieron para comprobar la hipótesis de estudio afirmando que existe una influencia significativa. Según la comparación realizada se puede aseverar la importancia de acompañamiento pedagógico con la finalidad de fortalecer el desempeño docente en las instituciones educativas, asimismo el fundamento teórico

denominado teoría del aprendizaje situado (Lave y Wenger 1991; p. 43), refiere que aprendizaje situado aplicado a la realidad es una estrategia social, toma la experiencia personal para enriquecer con experiencias de otros, con recursos compartidos y con prácticas comunes; la herramienta es la comunicación, donde la cognición situada se centra en prácticas auténticas y compartidas con participación activa del docente. En esta propuesta cognitiva es muy importantes la mediación, la construcción a través del dialogo, la negociación recíproca de significados, la construcción conjunta de los saberes y las estrategias de aprendizaje, cooperativo, colaborativo o recíproco. Entonces potenciar aprendizaje situado en contextos desfavorecidos es una propuesta para la promoción de la práctica docente, el acompañamiento pedagógico se sostiene con esta teoría como una estrategia, a través del enfoque critico reflexivo sobre su práctica educativa del docente, con una exhortación personalizada, esta actividad organiza el coordinador pedagógico, desarrolla su trabajo en asociación directa con el docente acompañado, lo que le permite fortalecer sus capacidades de preparación exclusivamente para mejorar su trabajo en espacios de aprendizaje, tal como lo determina la Resolución Viceministerial N° 169-2019-MINEDU (MINEDU, 2017).

9. CONCLUSIONES:

Los efectos del acompañamiento pedagógico en el desempeño docente en Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019, fue significativo porque se obtuvo una mejora de 7.033 puntos, referente al pre test (9.700 puntos), en comparación al pos test (16.733 puntos), intervalo $[13 - 17 > \text{puntos}]$. Datos que fueron suficientes para comprobar la hipótesis de trabajo. El desempeño docente alcanzo el nivel III (satisfactorio). El nivel de desempeño docente en la fase diagnostica se encuentra en proceso, la media alcanzo 9.700 puntos, ubicándose en el intervalo $[9 - 13 >]$. El nivel de desempeño docente al final del acompañamiento pedagógico alcanzo el nivel III (satisfactorio), intervalo $[13 - 17 > \text{puntos}]$, con un incremento de 7.033 puntos, respecto al pre test (9.700 puntos), en comparación a los datos del pos test (16.733 puntos). El nivel de logro del desempeño docente al finalizar la segunda fase del acompañamiento pedagógico, alcanzo el nivel II (proceso), con un incremento de la media de 2.700 puntos, respecto al pre test (9.700 puntos), en comparación a los datos del pos test (12,400 puntos), intervalo $[9 - 13 > \text{puntos}]$, no se alcanzó el nivel satisfactorio. El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño

docente desde la fase diagnóstica hasta la segunda fase, con una diferencia de medias de 2.700 puntos, respecto al pre test (9.700 puntos), en comparación a los datos del pos test (12.400 puntos). Intervalo de nivel de significancia $[2,667 - 4,333 > \text{puntos}]$. El nivel de logro del desempeño docente al finalizar la tercera fase del acompañamiento pedagógico alcanza el nivel III (satisfactorio), con un incremento de la media de 4,700 puntos, respecto al pre test (9.700 puntos), en comparación a los datos del pos test (14,400 puntos), intervalo $[13 - 17 > \text{puntos}]$, no se alcanzó el nivel destacado. El acompañamiento pedagógico influye significativamente en el desempeño docente desde la fase diagnóstica hasta la tercera fase, con una diferencia de medias de 4,700 puntos, respecto al pre test (9.700 puntos), en comparación a los datos del pos test (14.400 puntos). Ubicándose en el intervalo de nivel de significancia $[3,667 - 6,334 > \text{puntos}]$.

10. REFERENCIAS:

- Consejo Nacional de Educación (2006). *Proyecto Educativo Nacional al 2021*, p.81. Recuperado de <http://www.cne.gob.pe/uploads/proyecto-educativo-nacional/version-pen/pen-oficial.pdf>
- Gálvez Suarez, Eric, & Milla Toro, Ricardo. (2018). *Evaluación del desempeño docente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el Marco de Buen Desempeño Docente*. ISSN 2307-7999 versión On-line ISSN 2310-4635. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992018000200009
- Moreno, P. (2016). *Práctica profesional docente*. Bogotá, Colombia: editorial Universidad de La Salle.
- Lave J. y Wenger E. (1991) *Situated Learning. Legitimate peripheral participation [Aprendizaje situado]*. New York: Cambridge University Press. Recuperado de: <http://www.universidad-de-la-calle.com/Wenger.pdf>
- MINEDU (2017). *Manual de uso de rúbricas de observación de aula (1.a ed.)*. Lima, Perú.
- MINEDU (2017). *Rúbricas de observación de aula (1.a ed.)*. Lima, Perú.
- Torres, J. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Ecuador: editorial ESPE

Anexo 7: Autorización para la publicación del Artículo Científico

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Malpica Rodríguez María Ysabel, estudiante (), egresado (X), docente (), del Programa doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 31659473, con el artículo titulado.

Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019.

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Chimbote, 17 de enero del 2020.


Malpica Rodríguez María Ysabel

DNI: 31659473

Anexo 8: Pantalla de Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome
ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1241975418&lang=es&s=1&u=1088032488&ro=103

feedback studio | Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente. Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019

18 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	9 %	>
2	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	2 %	>
3	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
4	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	1 %	>
5	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	1 %	>
6	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
7	dspace.unl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %	>
8	Entregado a Universida... Trabajo del estudiante	<1 %	>
9	es.scribd.com Fuente de Internet	<1 %	>
10	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %	>
11	www.materialeseducat... Fuente de Internet	<1 %	>

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICA DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN

Acompañamiento pedagógico en el desempeño docente, Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa. Ancash, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Educación

AUTORA:

Mg. Maria Ysabel Malpica Rodríguez (ORCID: 0000-0003-0030-4453)

ASESOR:

Dr. José Pascual Apolaya Sotelo (ORCID: 0000-0002-8484-8476)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

HUARAZ - PERÚ

2020

Página: 1 de 56 | Número de palabras: 16804 | Text-only Report | High Resolution | Activado

16:13 14/01/2020

Anexo 9: Acta de Aprobación de Originalidad

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 07 Fecha : 11-01-2020 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, **DR. JOSÉ PASCUAL APOLAYA SOTELO** docente del Programa de Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo de la sede/filial Chimbote revisor de la tesis titulada:

"ACOMPANIAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE. INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA. ANCASH, 2019.", del/de la estudiante **MALPICA RODRÍGUEZ, MARÍA YSABEL**, constato que el informe final del trabajo de investigación tiene un índice de similitud de **18 %** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Chimbote, 17 de enero del 2020



Dr. José Pascual Apolaya Sotelo

DNI: 10712595

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------

Anexo 10: Formulario de Autorización para la Publicación Electrónica de la Tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

MALPICA RODRIGUEZ MARIA YSABEL

D.N.I. : 31659473

Domicilio : AV. CONFRATERNIDAD INTERNACIONAL DSTE. N°4184

Teléfono : Fijo : Móvil : 943911005

E-mail : ysa410@hotmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☒ Doctorado

DOCTOR

EN EDUCACIÓN

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

MALPICA RODRIGUEZ MARIA YSABEL

Título de la tesis:

ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE INSTITUCIONES
EDUCATIVAS DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA, ANCASH, 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo mi tesis.

No autorizo a publicar en texto completo mi tesis.



Firma :

Fecha :

17/01/2020

Anexo 11: Autorización de la versión final del trabajo de investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CÓDIGO

052-2020-F4-0130

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE POSGRADO Mg. JORGE FAVIO VARGAS LLUMPO A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MALPICA RODRÍGUEZ, MARÍA YSABEL

INFORME TITULADO:

**ACOMPañAMIENTO PEDAGÓGICO EN EL DESEMPEÑO DOCENTE.
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE JORNADA ESCOLAR COMPLETA. ANCASH,
2019**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

DOCTORA EN EDUCACION

SUSTENTADO EN FECHA: viernes 17 de enero de 2020

NOTA O MENCIÓN: Dieciocho **(18)**




Mg. Jorge Favio Vargas Llumpo
Firma del Encargado de Investigación